



# Estrategia para la evaluación de la competencia digital docente

Departamento de Investigación, Desarrollo e Implementación (DIDI)  
Dirección de Recursos Tecnológicos en Educación (DRTE)

Noviembre, 2025

371.334

M665e

Ministerio de Educación Pública

Estrategia para la evaluación de la competencia digital

docente / Ministerio de Educación Pública, Viceministerio

Académico, Dirección de Recursos Tecnológicos en Educación,

Departamento de Investigación, Desarrollo e Implementación;

Eduardo Alfaro Rojas, Karla Mora Sánchez, Cristina Osorio Castro,

Johnny Ramírez Fuentes, Lucrecia Vargas López. -- 1a. ed. -- San

José, Costa Rica : Ministerio de Educación Pública, 2026.

84 páginas; 21 cm.; peso 717 kilobytes.

ISBN: 978-9977-60-641-5 (digital)

1. COMPETENCIAS DEL DOCENTE. 2. TECNOLOGÍA EDUCACIONAL.  
3. EVALUACIÓN DEL DOCENTE. 4. DESARROLLO DE HABILIDADES  
5. EDUCACIÓN. 6. COSTA RICA. I. TITULO.

## Créditos

Dirección de Recursos Tecnológicos en Educación (DRTE)

Departamento de Investigación, Desarrollo e Implementación (DIDI)

Equipo de Investigación y Gestión Estratégica Digital (EIGED)

Equipo de Actualización Profesional y Fortalecimiento de Competencias Digitales (EAP)

### Elaborado por:

Eduardo Alfaro Rojas, Asesor Nacional de Informática Educativa

Karla Mora Sánchez, Asesora Nacional de Informática Educativa

Cristina Osorio Castro, Asesora Nacional de Informática Educativa

Johnny Ramírez Fuentes, Asesor Nacional de Estudios Sociales

Lucrecia Vargas López, Profesional en Investigación Educativa

### Revisado por:

Andrés Rodríguez Boza, director de la DRTE

Kattia Fallas Fallas, jefa del DIDI - DRTE

Alicia Fonseca Elizondo, jefa del Departamento de Investigación y Desarrollo Educativo del Instituto de Desarrollo Profesional Uladislao Gámez Solano (IDPUGS)

Mynor Delgado Castro, Profesional en Investigación Educativa

José Andrés Barquero Segura, Asesor Nacional de Psicología

Ericka Chacón Salazar, Asesora Nacional de Informática Educativa

Estela Herrera Salas, Asesora Nacional de Evaluación

Andrea Cerdas Moya, Asesora Nacional de Informática Educativa

## Tabla de Contenido

1. Introducción.....	7
2. Antecedentes.....	9
3. Marco conceptual y normativo.....	12
3.1 Referente normativo.....	12
3.2 Fundamentación teórica .....	14
Competencia digital docente (CDD).....	14
Marco Europeo para la Competencia Digital de los Educadores.....	15
Evaluación de la CDD.....	18
Formación permanente para el desarrollo de la CDD.....	20
4. Estrategia para la evaluación de la CDD.....	23
4.1 Descripción de la estrategia.....	23
Objetivo general.....	23
Alcance.....	23
Periodicidad.....	24
Implementación.....	24
4.2 Instrumento de Autopercepción de la CDD.....	25
Construcción y validación del instrumento.....	25
Estructura del instrumento.....	25
Niveles de competencia digital.....	29
4.3 Fases de implementación.....	31
Fase 1. Preparación y socialización.....	32
Fase 2. Aplicación del instrumento.....	34
Fase 3. Análisis y socialización de resultados.....	35
Fase 4. Plan de formación permanente y evaluación.....	37
5. Consideraciones finales.....	39
6. Referencias.....	41
7. Anexos.....	44
Anexo 1. Instrumentos de Autopercepción de la CDD.....	44
Educación de la Primera Infancia.....	44
Educación General Básica y Diversificada.....	57

Anexo 2. Retroalimentación docente.....	72
Educación de la Primera Infancia.....	72
Educación General Básica y Diversificada.....	76
Anexo 3. Plan de resguardo y trazabilidad de evidencias.....	80
Anexo 4. Plantilla de presentación del informe.....	82

## Lista de abreviaturas y siglas

CDD: Competencia Digital Docente

CSE: Consejo Superior de Educación

DGR: Departamento de Gestión de Recursos

DGTH: Dirección de Gestión del Talento Humano

DIDE: Departamento de Investigación y Desarrollo Educativo

DIDI: Departamento de Investigación, Desarrollo e Implementación

DIG: Dirección de Informática de Gestión

DigCompEdu: Marco Europeo para la Competencia Digital de los Educadores

DPI: Dirección de Planificación Institucional

DPP: Departamento de Planes y Programas

DRTE: Dirección de Recursos Tecnológicos en Educación

DSE: Departamento de Seguimiento y Evaluación

DSI: Departamento de Sistemas de Información

DUA: Diseño Universal del Aprendizaje

EAP: Equipo de Actualización Profesional y Fortalecimiento de las Competencias Digitales

ED: Educación Diversificada

EDCDD: Estrategia para el Desarrollo de la Competencia Digital Docente

EGB: Educación General Básica

EIGED: Equipo de Investigación y Gestión Estratégica Digital

EPI: Educación de la Primera Infancia

GloCoDi: Glosario de la Competencia Digital Docente

IDPUGS: Instituto de Desarrollo Profesional Uladislao Gámez Solano

ISTE: International Society for Technology in Education

MEP: Ministerio de Educación Pública

MITDE: Modelo para la Inclusión de Tecnologías Digitales en Educación

PATDE: Política para el Aprovechamiento de las Tecnologías Digitales en Educación

PPF: Plan de Formación Permanente

TD: Tecnologías Digitales

TPACK: Technological Pedagogical Content Knowledge

UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

## 1. Introducción

La transformación digital en la educación demanda que el personal docente desarrolle competencias que le permitan integrar las Tecnologías Digitales (TD) de forma significativa y con una intención pedagógica, promoviendo el desarrollo integral del estudiantado. En este contexto, evaluar la Competencia Digital Docente (CDD) se convierte en una estrategia esencial para identificar fortalezas y áreas de mejora en el uso de las TD, y para garantizar el éxito de los programas y proyectos educativos que impulsan una cultura digital inclusiva y crítica.

La estrategia que se presenta a continuación surge del esfuerzo de la Dirección de Recursos Tecnológicos en Educación (DRTE) del Ministerio de Educación Pública (MEP) por identificar las necesidades de formación permanente del personal docente para el uso efectivo de las TD en los procesos de enseñanza y aprendizaje y orientar la planificación de la oferta formativa para el desarrollo de la CDD.

Se fundamenta en las políticas educativas vigentes y concuerda con el *Modelo de gobernanza para la gestión de recursos tecnológicos orientados a procesos educativos*, el cual define los compromisos de las instancias del MEP para asegurar una gestión eficiente, transparente y equitativa de los recursos tecnológicos en el sistema educativo costarricense (DRTE, 2025).

La presente estrategia tiene como propósito describir de forma sistemática el proceso de evaluación de la CDD a partir del instrumento de autopercepción; identificar brechas de formación permanente y oportunidades de mejora en el uso pedagógico de las TD en los procesos educativos; y generar insumos concretos que orienten el diseño, la implementación y el seguimiento de programas de formación permanente.

La estrategia para evaluar la CDD contempla a todo el personal docente de todos los niveles, asignaturas y modalidades desde la Educación de la Primera Infancia (EPI), la Educación General Básica (EGB) hasta la Educación Diversificada (ED). Su aplicación

se focaliza exclusivamente en el ámbito de la formación permanente y se implementa considerando la variabilidad en la infraestructura tecnológica, como la conectividad y el acceso a dispositivos.

## 2. Antecedentes

La comprensión del contexto que da origen a la presente estrategia es fundamental para valorar su pertinencia y alcance. A lo largo de los últimos años, el MEP ha desarrollado diversas acciones orientadas a promover la integración significativa de las TD en los procesos educativos. Este apartado presenta los principales antecedentes.

En 2016, la DRTE en colaboración con el Instituto de Investigación en Educación de la Universidad de Costa Rica, llevó a cabo el **I Censo Nacional de Tecnologías Digitales en Educación**. Este estudio, que abarcó todos los niveles, asignaturas y modalidades del sistema educativo costarricense, tuvo como propósito diagnosticar el acceso, uso y apropiación de las TD para orientar investigaciones futuras y apoyar la toma de decisiones institucionales.

Los resultados del censo revelaron que menos del 65 % del personal docente empleaba regularmente las TD para impartir sus lecciones y que más del 60 % carecía de las competencias digitales necesarias para integrarlas en el proceso educativo (Trejos, 2023). Esta realidad evidenció que la mayoría de las personas docentes se situaban en niveles iniciales de competencia digital, lo que subrayó la urgencia de diseñar instrumentos diagnósticos y programas de formación permanente para cerrar estas brechas (Consejo Superior de Educación [CSE], 2021).

Desde la definición del marco de CDD en la **Política para el Aprovechamiento de las Tecnologías Digitales en Educación (PATDE)**, la DRTE ha impulsado una serie de acciones orientadas a fortalecer la formación permanente del profesorado en el uso pedagógico de las TD a partir del diagnóstico de las necesidades de formación.

Una de las iniciativas clave fue la construcción y validación de los instrumentos de **Autopercepción de la competencia digital docente** por el Equipo de Investigación del Departamento de Investigación, Desarrollo e Implementación (DIDI) de la DRTE entre

los años 2019 y 2021. Se diseñaron dos cuestionarios —uno dirigido al personal docente de Educación de la Primera Infancia y otro al personal docente de Educación General Básica y Diversificada— basados en la teoría del Marco Europeo para la Competencia Digital de los Educadores (Redecker, 2017). Ambos instrumentos fueron revisados por personas expertas y validados mediante análisis factorial confirmatorio, lo cual permitió ajustar los ítems y confirmar su fiabilidad y validez.

Los resultados de la aplicación del instrumento de autopercepción en los años 2021 y 2025 evidenciaron que la mayoría del profesorado se ubicaba en niveles iniciales e intermedios de competencia digital, con excepción del grupo especializado en Informática, donde predominó el nivel intermedio con un 55 % de representación (DIDI, 2022; DIDI, 2025).

Asimismo, el marco de competencia digital establecido en la PATDE sirvió como referencia para definir las competencias digitales incluidas en el **Diccionario de Competencias Laborales Docentes**. Este instrumento tiene como propósito identificar y conceptualizar, desde un enfoque basado en competencias, las habilidades, destrezas y comportamientos necesarios para el desempeño exitoso de los puestos de trabajo asociados al Título II del Estatuto de Servicio Civil (Dirección General del Servicio Civil, 2024).

Finalmente, la elaboración del **Glosario de la Competencia Digital Docente (GloCoDi)** constituyó otro insumo fundamental. Este documento, sustentado en el DigCompEdu, versión 2020, y enriquecido con el aporte de las personas directoras de los centros educativos, docentes de todos los niveles, asignaturas y modalidades educativas, ofrece definiciones precisas de las competencias digitales que facilitan la planificación, ejecución y seguimiento de las actividades formativas en TD. El GloCoDi no solo estandariza el lenguaje, sino que también sirve como referencia para diseñar contenidos y establecer indicadores de logro en el plan de formación permanente (DIDI, 2025).

En conjunto, estos antecedentes evidencian un recorrido sostenido del MEP para comprender y abordar las brechas en competencia digital docente, desde diagnósticos con la participación democrática de todos los niveles, asignaturas y modalidades educativas hasta la validación de instrumentos específicos y la estandarización de conceptos clave. Gracias a estos insumos se cuenta con una base robusta que respalda la elaboración de la presente estrategia. De este modo, se asegura que las fases y acciones propuestas respondan directamente a las necesidades reales del profesorado, promoviendo una formación permanente más pertinente y eficaz en TD.

### 3. Marco conceptual y normativo

La evaluación de la CDD se fundamenta en una serie de principios teóricos y normativos que orientan la transformación educativa en respuesta a los desafíos del contexto actual. A continuación, se presentan las referencias normativas que respaldan las acciones para fortalecer la CDD, así como la base conceptual sobre la que se sustenta la estrategia.

#### 3.1 Referente normativo

La estrategia para evaluar la CDD se articula con políticas y estrategias que promueven una educación de calidad, centrada en el desarrollo profesional del personal docente para enriquecer el proceso educativo.

La **Política Educativa “La persona: centro del proceso educativo y sujeto transformador de la sociedad”** entre sus ejes estratégicos, destaca la promoción de una ciudadanía digital con equidad social para disminuir la brecha digital mediante el uso y aprovechamiento de las TD. Además, ofrece orientaciones que propician ambientes de aprendizaje innovadores y favorecen el desarrollo profesional docente, atendiendo integralmente a sus necesidades (MEP, 2017).

Asimismo, la **PATDE** surge en respuesta a la necesidad de optimizar la gestión y robustecer las aspiraciones del MEP en torno a la inclusión de las TD en la educación. Esta política tiene como propósito garantizar el desarrollo de una ciudadanía digital activa y crítica, promoviendo la inclusión social y favoreciendo la formación integral del estudiantado a través del aprovechamiento de las TD (CSE, 2021).

La PATDE establece un plan de acción para el período 2022–2034, que se organiza en ejes de intervención con objetivos específicos. En particular, el eje de Formación digital se orienta a potenciar la CDD y las de otras personas funcionarias mediante el fortalecimiento de la formación permanente. Entre las acciones estratégicas de este eje destaca el diagnóstico de las CDD, herramienta fundamental para planificar programas de formación continua.

El **Modelo para la Inclusión de Tecnologías Digitales en Educación (MITDE)**, establecido como una acción estratégica en la PATDE, orienta la implementación de programas y proyectos educativos en los distintos ámbitos del MEP. Este modelo define los compromisos de las personas participantes y los procesos necesarios para optimizar la gestión de los recursos tecnológicos en los centros educativos, enriqueciendo la práctica pedagógica a través del uso de las TD.

El MITDE plantea líneas de acción para fortalecer la formación permanente, basándose en modelos como el Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK), que destaca la importancia de integrar los conocimientos tecnológicos, pedagógicos y disciplinares, así como sus interrelaciones. También propone una estrategia de formación basada en la mentoría y el modelaje didáctico que se adapta al contexto educativo y a las necesidades formativas del personal docente (Baltodano et al., 2022).

Por otro lado, el **Modelo de Gobernanza para la gestión de los recursos tecnológicos orientados a procesos educativos**, oficializado en el año 2025, se focaliza en robustecer la planificación, implementación, monitoreo y evaluación de los recursos tecnológicos, sin perder de vista el fortalecimiento de las CDD. Este modelo establece que, en coordinación con el Instituto de Desarrollo Profesional Uladislao Gámez Solano (IDPUGS), se diseñen e implementen programas de formación permanente que contribuyan al desarrollo de la CDD (DRTE, 2025).

Finalmente, la Estrategia de Transformación Digital del Sistema Educativo Costarricense, oficializada en el año 2025, propone el cambio organizacional a través de la integración de TD para el mejoramiento continuo, el desarrollo de competencias clave y la formación de una ciudadanía integral. Establece un plan de acción 2025 – 2029 para fortalecer la infraestructura tecnológica, mejorar la formación docente, digitalizar procesos administrativos y pedagógicos, garantizar la ciberseguridad y fomentar una cultura digital inclusiva y ética (MEP, 2025).

## 3.2 Fundamentación teórica

La estrategia de evaluación de la CDD se apoya en el perfil establecido por la PATDE, el cual se basa en el Marco Europeo para la Competencia Digital de los Educadores (DigCompEdu). Este marco sirve como referente para el desarrollo y fortalecimiento de las competencias digitales de las personas docentes en Costa Rica.

### Competencia digital docente (CDD)

La CDD se define como el conjunto integrado de conocimientos, habilidades, actitudes y valores que permite a las personas docentes utilizar las TD de manera segura, crítica, ética y responsable en los procesos educativos. Su propósito es potenciar el aprendizaje y favorecer el desarrollo de habilidades clave para la vida y el mundo laboral (DIDI, 2025).

A nivel internacional, existen diversas perspectivas teóricas y marcos de referencia que describen las capacidades que requieren desarrollar las personas docentes para integrar efectivamente las TD en la enseñanza. Estos marcos tienen como fin orientar el desarrollo profesional docente y promover la innovación educativa.

Entre los referentes más reconocidos se encuentran:

- El Marco de International Society for Technology in Education (ISTE),
- El Marco de competencias TIC para docentes de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO),
- El Marco Europeo para la Competencia Digital de los Educadores (DigCompEdu),
- Y el Marco Común de Competencia Digital Docente de España.

La mayoría de estas propuestas agrupan las competencias digitales en áreas específicas, las cuales son evaluadas mediante niveles de logro o progresión (DIDI,

2022). Entre todas estas iniciativas, destaca el DigCompEdu por ser una de las propuestas más sistemáticas y consolidadas a nivel internacional en materia de competencia digital docente.

### Marco Europeo para la Competencia Digital de los Educadores

El DigCompEdu fue desarrollado en 2017 y actualizado en 2020 por el Centro Común de Investigación de la Comisión Europea. Su propósito es apoyar a los Estados miembros en el fortalecimiento de la competencia digital de la ciudadanía, promoviendo a la vez la innovación educativa. Además, busca facilitar un marco común de referencia para los esfuerzos locales, regionales y nacionales, ofreciendo un lenguaje compartido que permita alinear acciones en esta materia (Redecker, 2020).

Este marco proporciona una estructura comprensiva que abarca seis áreas clave y 22 competencias específicas que las personas docentes deben desarrollar para integrar eficazmente las TD en su práctica pedagógica.

**Figura 1**

*Marco Europeo para la Competencia Digital de los Educadores*



*Nota.* Tomado de Redecker (2020, p. 8).

### **Área 1: Compromiso profesional**

Esta área agrupa las competencias vinculadas al uso de las TD en la práctica docente y organizativa. En conjunto, estas competencias guían al personal docente en comunicarse eficazmente dentro de la institución, colaborar con colegas y mejorar constantemente su formación profesional mediante el uso efectivo de herramientas digitales (Redecker, 2020).

### **Área 2: Contenidos digitales**

Se centra en la gestión de los recursos digitales para el aprendizaje. En este ámbito, las personas docentes aprenden a integrar y compartir materiales digitales adecuados y seguros en sus clases (Redecker, 2020).

### **Área 3: Enseñanza y aprendizaje**

Aborda cómo integrar las TD en la práctica pedagógica. En conjunto, guía a las personas docentes en diseñar experiencias de aprendizaje activas, colaborativas y centradas en el estudiantado, apoyadas en la tecnología (Redecker, 2020).

### **Área 4: Evaluación y retroalimentación**

Se enfoca en el uso de la tecnología para la evaluación y la retroalimentación educativa. Así, las personas docentes aprenden a utilizar recursos digitales para evaluar el aprendizaje y ajustar su enseñanza a partir de datos obtenidos (Redecker, 2020).

### **Área 5: Empoderamiento del estudiantado**

Se promueve el uso de las TD para atender la diversidad del estudiantado y motivarlo. En este ámbito, el personal docente emplea medios digitales para crear entornos inclusivos, adaptados y estimulantes para todas las personas estudiantes (Redecker, 2020).

### **Área 6: Desarrollo de la competencia digital del estudiantado**

Finalmente, la sexta área se centra en formar al estudiantado en sus propias

competencias digitales. Esta permite a las personas docentes desarrollar en sus estudiantes habilidades digitales críticas, éticas y seguras, promoviendo el uso positivo de las TD en el aprendizaje (Redecker, 2020).

Para una mejor comprensión y determinación de cada una de estas competencias, el DigCompEdu propone tres niveles y seis categorías en las que se puede encontrar el personal docente siendo las progresiones propuestas de la siguiente manera:

**Tabla 1**

*Niveles de desarrollo del DigCompEdu*

Nivel	Categoría	Definición general
Avanzado	Pionero (C2)	Cuestionan la idoneidad de las prácticas digitales y pedagógicas actuales, liderando la innovación educativa. Experimentan con tecnologías complejas y enfoques pedagógicos disruptivos. Como modelos inspiradores, son líderes y motivan a colegas jóvenes.
	Líder (C1)	Tienen un enfoque integral del uso estratégico de TD en educación, seleccionando las herramientas más adecuadas para cada contexto. Reflexionan y evolucionan constantemente su práctica, se mantienen actualizados mediante colaboración e inspiran a otros compartiendo su experiencia. Son fuente de inspiración para otras personas.
Intermedio	Experto (B2)	Emplean TD con confianza, seguridad y creatividad, seleccionándolas estratégicamente para cada situación. Comprenden las ventajas y limitaciones al usarlas y experimentan con nuevas ideas y amplían constantemente su repertorio. Son pilares clave para la innovación educativa en las organizaciones.
	Integrador (B1)	Usan TD de forma creativa en diversos contextos, mejorando su práctica profesional. Buscan ampliar su repertorio, pero necesitan afinar la elección de herramientas y su adaptación pedagógica. Para especializarse, requieren más experimentación, reflexión y colaboración.
Inicial	Explorador (A2)	Reconocen el potencial de las TD y las exploran y las usan en algunas áreas, aunque sin un enfoque integral o coherente. Necesitan estímulo, perspectiva e inspiración, mediante ejemplos y orientación de pares en un intercambio colaborativo.
	Novel (A1)	Son conscientes del potencial pedagógico de las TD, pero las usan principalmente para clases, gestión y comunicación. Requieren orientación y motivación para ampliar su repertorio y aplicar su competencia digital en la enseñanza.

Nota. A partir de Redecker (2020).

Esta categorización proporciona un marco útil para identificar el nivel de CDD de cada persona docente. A partir de esta información, el personal docente puede reconocer sus fortalezas y áreas de mejora, lo que le permite tomar decisiones informadas para orientar su desarrollo profesional y fortalecer su práctica pedagógica.

## Evaluación de la CDD

La evaluación de la competencia digital docente consiste en diagnosticar sistemáticamente los conocimientos, habilidades, actitudes y valores del personal docente en relación con el uso de las TD en los procesos de enseñanza y el aprendizaje. Este proceso es clave para el desarrollo profesional y la mejora educativa, pues ayuda a asegurar que las personas docentes estén preparadas para los desafíos del contexto actual (Zapata, 2020).

A partir de los marcos de competencia digital, se implementan variedad de estrategias, técnicas, instrumentos y recursos que facilitan la evaluación de la CDD para determinar las necesidades de formación permanente y de esta forma establecer políticas y estrategias de desarrollo profesional. Entre los de uso más frecuente figuran:

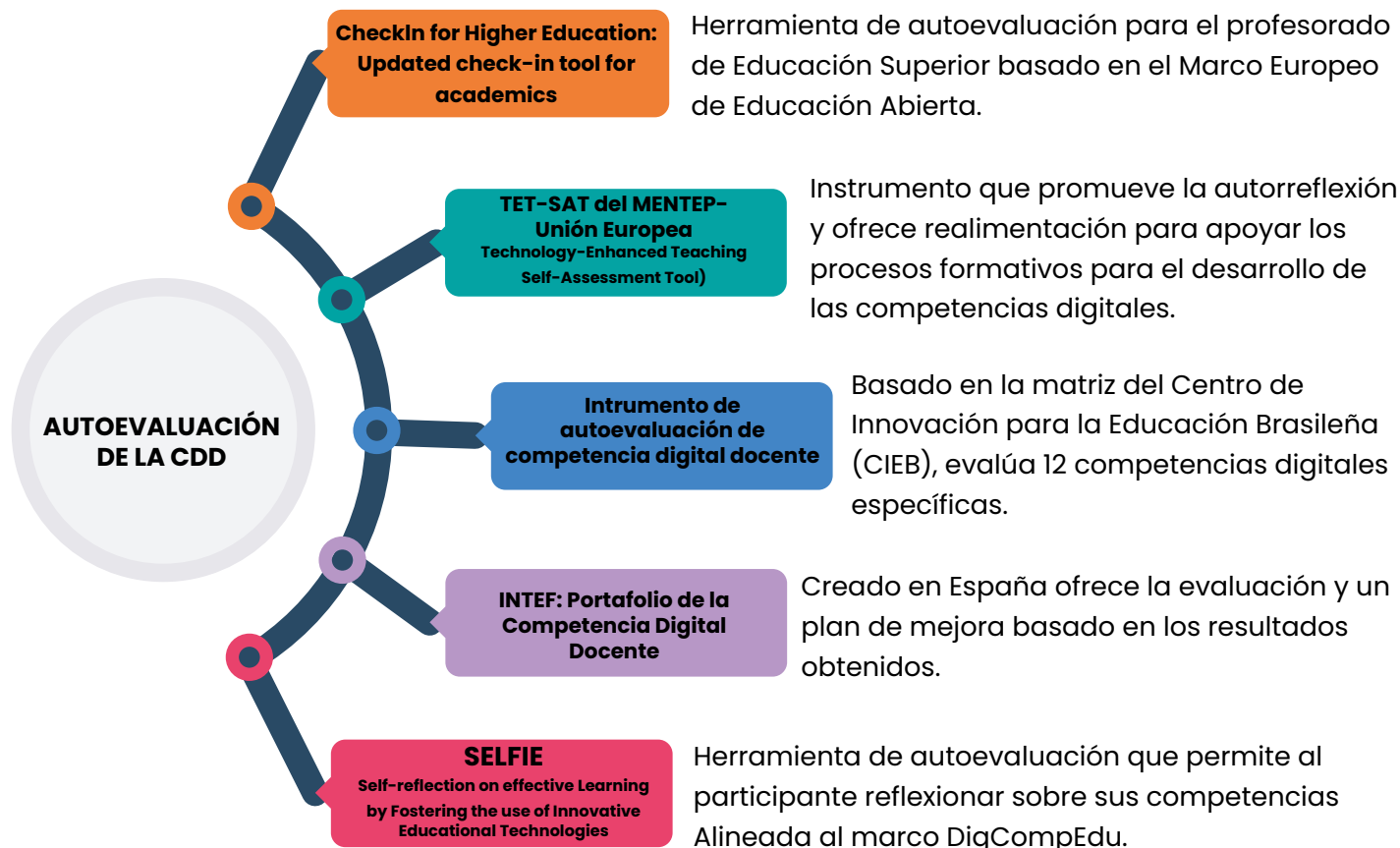
- **Autoinformes o encuestas de autoevaluación:** cuestionarios en línea que permiten al personal docente valorar sus propias competencias digitales. Son fáciles de aplicar a gran escala y ofrecen datos cuantitativos de la percepción docente (ProFuturo, 2022; Tzafilkou et al., 2023).
- **Rúbricas de desempeño:** instrumentos estructurados con indicadores de dominio tecnológico aplicado a tareas concretas, por ejemplo: diseño de una clase con TD, uso de herramientas colaborativas, entre otras (Salazar & Juárez, 2019).
- **Observación en el aula:** protocolos o listas de cotejo que documentan la práctica docente con tecnología durante la clase. Una persona observadora entrenada evalúa cómo se integran las TD en la enseñanza: gestión de recursos digitales, interacción con estudiantes, uso de plataformas, entre otros (Martín et al., 2022).

- **Portafolios digitales (e-portfolios):** colecciones de evidencias (lecciones grabadas, proyectos multimedia, reflexiones, recursos creados) que muestran la práctica del personal docente con tecnología (Tourón & Santiago, 2015).
- **Otras alternativas (360°, evaluaciones prácticas, certificaciones):** se emplean entrevistas estructuradas, evaluaciones por pares, tareas de desempeño, por ejemplo, diseñar contenidos digitales e incluso insignias digitales para certificar habilidades concretas (Samsó et al.,2022).

Cada alternativa aporta una dimensión distinta de la competencia digital docente, no obstante, las encuestas de autoevaluación son las más utilizadas a nivel internacional. A continuación, se mencionan algunos ejemplos:

**Figura 2**

*Instrumentos de autoevaluación de la CDD*



*Nota. A partir de DIDI (2022).*

## Formación permanente para el desarrollo de la CDD

La formación permanente en competencias digitales es esencial ante la rápida evolución tecnológica y su impacto en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Además, contribuye a reducir la brecha digital entre distintos contextos, niveles y ofertas educativas, garantizando la equidad de oportunidades y un impacto positivo en los resultados de aprendizaje del estudiantado.

A nivel internacional se han propuesto diversos modelos para orientar la competencia digital del profesorado. Estos guían políticas, programas formativos y proveen un lenguaje y criterios comunes que facilitan la transferencia de buenas prácticas educativas (Redecker, 2017). En el contexto costarricense, la PATDE reconoce la formación continua como un elemento clave: propone diagnósticos sistemáticos para identificar necesidades formativas, promueve actividades de formación basadas en esos resultados y establece innovadoras estrategias que se ajustan a los diferentes contextos educativos (CSE, 2021).

Por su parte, el MITDE adopta el modelo TPACK y promueve la Estrategia para el Desarrollo de la Competencia Digital Docente (EDCDD), centrada en la mentoría y el modelaje didáctico, de modo que los profesores aprendan observando prácticas efectivas de sus pares o mentores. De esta forma, la política nacional vincula la capacitación continua con metodologías prácticas que refuerzan tanto las competencias digitales como las pedagógicas del profesorado (Baltodano et al., 2022).

El Instituto de Desarrollo Profesional Uladislao Gámez Solano (IDPUGS) es la instancia del MEP responsable de la formación permanente docente. El IDPUGS elabora y ejecuta planes de desarrollo profesional, diseña diagnósticos institucionales y evalúa periódicamente el Plan de Formación Permanente (PFP) del MEP. De esta forma, la IDPUGS da cumplimiento a los lineamientos de las políticas educativas, asegurando que la formación digital del profesorado sea estratégica y sostenible.

El IDPUGS (2021) presenta una serie de estrategias y actividades para el desarrollo de competencias digitales docentes, con el objetivo de orientar la identificación de metodologías formativas y clases de actividades para el PFP. Estas metodologías consideran modalidades presenciales, a distancia, bimodales, sincrónicas y asincrónicas e introduce alternativas de autoformación y el intercambio entre pares para la mejora continua del quehacer educativo. Las actividades formativas se diseñan siguiendo varios principios:

- **Socioconstructivismo:** se promueve el trabajo colaborativo y el intercambio de aprendizajes.
- **Diseño curricular:** se planifica considerando el perfil de las personas participantes, objetivos, plazos, costos, gestión y validación de recursos.
- **Evaluación basada en habilidades:** se utilizan técnicas e instrumentos para recopilar información sobre el desempeño.
- **Diseño Universal del Aprendizaje (DUA):** se considera para la planificación, gestión y ejecución de las actividades.
- **Análisis costo-beneficio:** se evalúa previamente la relación costo-beneficio-cantidad de participantes.
- **Detección de brechas:** tanto formativas como de desempeño laboral, así como en las prioridades institucionales, siempre orientadas al fortalecimiento profesional y personal.
- **Transformación y desarrollo integral:** el enfoque es la transformación actitudinal, el desarrollo de habilidades, conocimientos y valores, así como la autonomía profesional y el trabajo colaborativo para la mejora educativa.

Las estrategias metodológicas para actividades formativas definen cómo se organizan las experiencias de aprendizaje. Se utilizan distintas modalidades para facilitar la formación continua:

- Presencial: sucede una interacción directa entre facilitador y participante en un espacio y tiempo específico, con retroalimentación inmediata.
- Virtual: se usa plataformas digitales sin necesidad de coincidir en tiempo o lugar, esta favorece aprendizaje autogestionado y autorregulado.
- A distancia: mediado por recursos pedagógicos físicos o digitales, esta estrategia implica independencia y autonomía y se da por comunicación sincrónica o asincrónica.
- Mixta: combina la presencialidad con modalidades virtuales o a distancia para aprovechar lo mejor de cada enfoque.

Es importante resaltar que existen diversas ofertas formativas que utilizan estas estrategias metodológicas para la mejora continua del personal, entre ellas: congresos, foros, cursos, talleres, asesoramientos, jornadas, encuentros, conferencias, entre otros. Además de las actividades estructuradas del PFP, existen otras alternativas que contribuyen a la formación no formal como los recursos u objetos de aprendizaje digitales y las comunidades de aprendizaje.

## 4. Estrategia para la evaluación de la CDD

Este apartado presenta el proceso establecido para la evaluación de la CDD, incluyendo su descripción general, el instrumento utilizado y las fases que lo conforman.

### 4.1 Descripción de la estrategia

La autoevaluación de la CDD permite conocer, desde la propia percepción de cada docente, en qué medida integra las TD en su práctica educativa. Para ello, el Departamento de Investigación, Desarrollo e Implementación (DIDI) de la DRTE, en colaboración con el IDPUGS, la Dirección de Informática de Gestión (DIG), la Dirección de Gestión del Talento Humano (DGTH) y la Dirección de Planificación Institucional (DPI), aplicará el instrumento de Autopercepción de la competencia digital docente. A partir de los resultados, elaborará un informe detallado y diseñará un plan de formación permanente ajustado a las necesidades identificadas.

#### Objetivo general

Establecer un proceso sistemático de evaluación de la competencia digital docente mediante el instrumento de autopercepción, para identificar brechas formativas y generar insumos que orienten el diseño, la implementación y el seguimiento de programas de desarrollo profesional para todo el personal docente del MEP.

#### Alcance

La estrategia abarca al personal docente del MEP en todos sus niveles y modalidades: Educación de la Primera Infancia, Educación General Básica, Educación Diversificada, especialidades técnicas, especialidad en informática y otras modalidades que se definan en la planificación institucional. En el año de aplicación del instrumento, éste se administrará a los grupos docentes definidos (bien mediante censo o mediante muestra probabilística, según se establezca en la fase de planificación). Los resultados podrán desagregarse y presentarse a nivel nacional, por dirección regional de educación, por grupo docente (nivel/modo/especialidad) y, cuando proceda, por centro educativo.

## Periodicidad

La Estrategia para la evaluación de la CDD se aplicará con **periodicidad cuatrienal**. Cada cuatro años se administrará el instrumento a la totalidad de los grupos docentes definidos (por nivel, modalidad y/o especialidad). Los datos recopilados darán lugar a un informe consolidado con resultados y recomendaciones para los siguientes cuatro años, en coherencia con las metas de la PATDE para el diagnóstico periódico de necesidades formativas en competencias digitales. En este marco, los resultados de la primera aplicación se presentarán a finales del 2025, la siguiente aplicación se realizará en el 2029, la siguiente en 2033, y así sucesivamente. Cada informe servirá como referente clave para la planificación de la formación permanente, el seguimiento institucional y la toma de decisiones estratégicas orientadas al fortalecimiento continuo de la CDD.

## Implementación

El proceso arranca con la fase de **Preparación y socialización**, en la cual se definen las personas o equipos responsables, los plazos y los recursos necesarios; se determina el método de selección de participantes (censo o muestra probabilística); se asegura la disponibilidad de datos de contacto de las personas docentes que aplicarán el cuestionario; y se diseñan los recursos de comunicación. A través de distintos canales institucionales, se informa a las personas funcionarias interesadas sobre los objetivos y el alcance de la evaluación, de modo que comprendan la finalidad del instrumento que van a aplicar.

Una vez socializado el proceso, se abre el periodo de **aplicación del cuestionario de autopercepción**. Durante este lapso, se facilita el acceso al formulario electrónico y se brinda apoyo a las personas docentes que lo requieran. La recolección de respuestas se cierra en la fecha previamente acordada, garantizando así la recepción de información suficiente y representativa.

Es importante señalar que, una vez que la persona docente complete el formulario, se le compartirá sus resultados personalizados: por cada área de competencia se

indicará el nivel alcanzado (inicial, intermedio o avanzado). Asimismo, para cada nivel se incluirá una breve descripción de fortalezas y oportunidades de mejora, junto con recomendaciones específicas orientadas a potenciar su desarrollo profesional.

Los resultados obtenidos del instrumento de autopercepción se contrastarán con la información institucional sobre el nivel de competencia esperado para cada grupo docente y el acceso a tecnologías digitales en cada centro educativo. Con estos datos, **se determinarán de manera global los niveles de competencia digital** mostrados, se elaborará un informe resumido con los hallazgos más relevantes y, posteriormente, se compartirán los resultados con las instancias involucradas para que puedan tomar decisiones informadas acerca de las necesidades formativas.

Finalmente, a partir de la información obtenida, **se diseña un PFP** que atienda las brechas identificadas de forma gradual. Se implementan actividades formativas, se supervisa su ejecución y, al cierre de cada ciclo, se registran indicadores de satisfacción y progreso que alimentan la planificación de la siguiente ronda. Las tareas específicas, productos y responsables se describirán en el apartado 4.3 Fases de implementación.

## 4.2 Instrumento de Autopercepción de la CDD

El instrumento denominado **Autopercepción de la competencia digital docente**, es una herramienta que busca evaluar el nivel de CDD y su incidencia en los procesos de integración de las TD en la educación, con el objetivo de apoyar la planificación de los procesos formativos y mejorar la gestión de los recursos tecnológicos y los programas o proyectos educativos vinculados con el uso de las TD.

### Construcción y validación del instrumento

Se elaboraron dos versiones del instrumento: uno dirigido al personal de Educación de la Primera Infancia (EPI) y otro dirigido al personal de Educación General Básica (EGB) y Educación Diversificada (ED), ambos desarrollados partir de la versión 2017 del DigCompEdu. Ambos cuestionarios fueron revisados por especialistas en

docencia, evaluación, investigación y gestión de proyectos con tecnología educativa. La aplicación de un análisis factorial confirmatorio en el año 2021 permitió verificar la validez de los constructos (áreas y competencias) y establecer los niveles de competencia digital de las personas docentes participantes (DIDI, 2022)<sup>1</sup>.

### Estructura del instrumento

El cuestionario para EPI consta de 66 ítems y el de EGB y ED de 76. Cada una de las 22 competencias digitales se tradujo en al menos tres preguntas, alineadas con el marco de competencias y agrupadas según las áreas correspondientes. Todas las preguntas se evaluaron con una escala Likert de cinco puntos: siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca (ver Anexo 1). A continuación, se presenta la definición conceptual e instrumental de las áreas de competencia que abordan.

**Tabla 2**

*Operacionalización de las áreas de competencia digital*

Instrumento de Autopercepción de la competencia digital docente		
Área	Definición conceptual	Definición instrumental
<b>Compromiso profesional</b>	Se enfoca en el entorno docente, requiriendo habilidades para comunicarse con estudiantes, familias y colegas, colaborar en equipo, reflexionar sobre la práctica pedagógica y fomentar el desarrollo profesional mediante TD. En esta área se encuentran las siguientes competencias: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicación organizacional.</li> <li>• Colaboración profesional.</li> <li>• Práctica reflexiva.</li> <li>• Desarrollo profesional.</li> </ul>	Formulario EPI del ítem 1 al 12
		Formulario EGB y ED del ítem 1 al 12

<sup>1</sup>Los resultados del análisis factorial confirmatorio y los niveles de CDD obtenidos en el año 2021 se describen en el documento Autopercepción de la competencia digital docente | Ministerio de Educación Pública.

## Instrumento de Autopercepción de la competencia digital docente

Área	Definición conceptual	Definición instrumental
<b>Contenidos digitales</b>	<p>Implica gestionar recursos digitales educativos: seleccionar, crear y compartir contenidos, respetando derechos de autor, principios del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) y protección de datos. El personal docente debe adaptarlos al contexto educativo y necesidades del estudiantado, asegurando un uso responsable y ético. En esta área se encuentran las siguientes competencias:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Selección.</li> <li>• Creación y modificación.</li> <li>• Protección, gestión e intercambio.</li> </ul>	Formulario EPI del ítem 13 al 21
		Formulario EGB y ED del ítem 13 al 22
<b>Enseñanza y aprendizaje</b>	<p>Se centra en diseñar estrategias pedagógicas, guiar al estudiantado y promover el aprendizaje colaborativo y autónomo mediante TD. Considera el DUA, las características del grupo y el contexto educativo para una enseñanza inclusiva y efectiva. En esta área se encuentran las siguientes competencias:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enseñanza.</li> <li>• Orientación y apoyo.</li> <li>• Aprendizaje colaborativo.</li> <li>• Aprendizaje autorregulado.</li> </ul>	Formulario EPI del ítem 22 al 33
		Formulario EGB y ED del ítem 23 al 37
<b>Evaluación y retroalimentación</b>	<p>Propone una evaluación mediante TD, analizando evidencias y desempeño estudiantil. Incluye retroalimentación, ajuste de estrategias pedagógicas y orientación a estudiantes y familias para interpretar datos digitales. En esta área se encuentran las siguientes competencias:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estrategias de evaluación.</li> <li>• Análisis de datos educativos.</li> <li>• Retroalimentación y planificación.</li> </ul>	Formulario EPI del ítem 34 al 42
		Formulario EGB y ED del ítem 38 al 48

Instrumento de Autopercepción de la competencia digital docente		
Área	Definición conceptual	Definición instrumental
<b>Autonomía y compromiso</b>	Implica diseñar estrategias pedagógicas con TD para crear entornos inclusivos, adaptados a los ritmos y necesidades del estudiantado. Busca fomentar su participación y garantizar una educación accesible y personalizada. En esta área se encuentran las siguientes competencias:	Formulario EPI del ítem 43 al 51
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Accesibilidad e inclusión.</li> <li>• Flexibilización curricular.</li> <li>• Compromiso con el estudiantado.</li> </ul>	Formulario EGB y ED del ítem 49 al 59
<b>Desarrollo de la competencia digital</b>	El personal docente debe potenciar las competencias digitales del estudiantado, enseñándole a comunicarse, colaborar y crear contenidos digitales de forma responsable. Además, promueve el uso seguro de la tecnología para resolver problemas, gestionar riesgos y favorecer su bienestar integral: En esta área se encuentran las siguientes competencias:	Formulario EPI del ítem 52 al 66
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alfabetización mediática e informacional.</li> <li>• Comunicación y colaboración digital.</li> <li>• Creación de contenido digital.</li> <li>• Uso responsable.</li> <li>• Solución de problemas.</li> </ul>	Formulario EGB y ED del ítem 60 al 76

Nota. A partir de DIDI (2025).

## Niveles de competencia digital

Al igual que en el DigCompEdu, el MEP ha adoptado un enfoque que clasifica cada una de las competencias digitales, permitiendo así determinar tanto el nivel de desarrollo como la categoría correspondiente de cada persona docente.

**Tabla 3**

*Niveles y categorías que describen la CDD*

Nivel	Código	Categoría	Definición instrumental
Avanzado	C2	Experto/a	Docentes que crean o diseñan nuevos recursos, formatos o estrategias con el apoyo de las TD para la mejora del proceso educativo. Lideran la innovación y son modelo para otras personas docentes.
	C1	Profesional	Docentes que amplían y mejoran el repertorio de estrategias pedagógicas que implementan con el apoyo de las tecnologías digitales, basándose en una evaluación constante de su práctica digital para asegurar su efectividad. Son una fuente de inspiración para otras personas docentes.
Intermedio	B2	Integrador/a	Docentes que integran las TD con confianza para desarrollar una gran variedad de estrategias pedagógicas considerando las características del estudiantado y del contexto educativo. Amplían continuamente sus competencias digitales.
	B1	Entusiasta	Docentes que prueban o experimentan con las TD para una variedad de propósitos educativos. Las utilizan de forma creativa y tienen mucho interés por aprender.
Inicial	A2	Explorador/a	Docentes interesados en explorar las TD para mejorar la práctica pedagógica y profesional con el apoyo de otras personas. Sin embargo, muchas de las estrategias que desarrollan carecen de sentido pedagógico.
	A1	Novel	Docentes que reconocen el potencial de las TD para mejorar la práctica pedagógica y profesional, pero han tenido poco contacto con estas por lo que necesitan estímulo y orientación para el desarrollo de sus competencias digitales.

*Nota.* DIDI (2025, p. 22).

Sin embargo, la retroalimentación que reciben las personas docentes tras completar el formulario se organiza por áreas de competencia y niveles de desarrollo (inicial, intermedio y avanzado). Este informe de devolución resalta brevemente sus fortalezas y oportunidades de mejora en cada área de competencia, e incluye recomendaciones para participar en actividades formativas y explorar los recursos digitales disponibles en los repositorios del MEP (ver Anexo 2).

**Tabla 4**

*Puntuación que define los niveles de CDD por área de competencia*

Área	Nivel	Puntajes	
		EPI	EGB y ED
Compromiso profesional	Avanzado	50 - 60	50 - 60
	Intermedio	36 - 49	36 - 49
	Inicial	12 - 35	12 - 35
Contenidos digitales	Avanzado	38 - 45	42 - 50
	Intermedio	27 - 37	30 - 41
	Inicial	9 - 26	10 - 29
Enseñanza y aprendizaje	Avanzado	50 - 60	63 - 75
	Intermedio	36 - 49	45 - 62
	Inicial	12 - 35	15 - 44
Evaluación y retroalimentación	Avanzado	38 - 45	46 - 55
	Intermedio	27 - 37	33 - 45
	Inicial	9 - 26	11 - 32
Autonomía y compromiso	Avanzado	38 - 45	46 - 55
	Intermedio	27 - 37	33 - 45
	Inicial	9 - 26	11 - 32
Desarrollo de la competencia digital	Avanzado	64 - 75	71 - 85
	Intermedio	45 - 63	51 - 70
	Inicial	15 - 44	17 - 50

El análisis global del estado de la CDD se presenta por área y por nivel o categoría, tanto a nivel nacional como por dirección regional de educación, según el volumen de participantes y el método de selección empleado (censo o muestra probabilística). Además, los resultados se contrastan con la información institucional sobre acceso y uso de TD en los centros educativos, con el fin de evaluar cómo estos factores inciden en las competencias digitales del personal docente.

**Tabla 5**

*Puntuación que define los niveles y competencias de CDD a nivel global*

Nivel	Categoría		Puntuación máxima
Avanzado	C2	Experto/a	100
	C1	Profesional	90
Intermedio	B2	Integrador/a	80
	B1	Entusiasta	70
Inicial	A2	Explorador/a	50
	A1	Novel	25

*Nota. DIDI (2022).*

### 4.3 Fases de implementación

A continuación, se presentan las cuatro fases que estructuran el proceso de evaluación de la CDD. Este enfoque permite un seguimiento claro y continuo, facilita la coordinación entre las distintas instancias del MEP y garantiza que los insumos generados se conviertan en acciones concretas para fortalecer las competencias digitales del personal docente.

## Fase 1. Preparación y socialización

En esta etapa inicial se establecen los cimientos administrativos y comunicativos del proceso. Se definen roles, cronogramas y recursos; se determinará el método de selección de participantes (censo o muestra probabilística); se consolidan los datos de contacto del personal docente; y se diseñan y divulgan los materiales informativos necesarios.

Tarea	Producto esperado	Indicador de logro	Responsables	Riesgos
<b>1. Diseñar y aprobar instrumentos de planificación:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaborar plan de trabajo y cronograma detallado.</li> <li>- Determinar método de selección de participantes (censo o muestra probabilística).</li> <li>- Definir la estrategia para el seguimiento en el llenado del formulario.</li> <li>- Elaborar la matriz de comunicación y el plan de socialización de resultados.</li> </ul>	Instrumentos de planificación aprobados	100% de instrumentos aprobados por las jefaturas	Equipo de Investigación y Gestión Estratégica Digital (EIGED) del DIDI de la DRTE y el Departamento de Investigación y Desarrollo Educativo (DIDE) del IDPUGS	Falta de claridad en la asignación de responsabilidades; demoras administrativas; incertidumbre o discusión sobre criterios de selección; falta de datos históricos para comparación.
<b>2. Recopilar datos de las personas docentes:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Solicitar a la DGTH los correos oficiales y la ubicación (dirección regional de educación y centro educativo) de cada participante, entre otros datos que se consideren pertinentes para efectos de la investigación.</li> <li>- Solicitar a la DPI la selección de muestras por grupo docente<sup>2</sup>.</li> </ul>	Datos de personas docentes recopilados; lista de participantes que conformarán la muestra, segmentada por grupo docente	100% de los datos obtenidos	EIGED y DIDE	Demoras en la respuesta institucional; DGTH no cuenta con la información correcta y al día; criterios de muestreo poco claros o inconsistentes.

<sup>2</sup> Solo en caso de optar por muestreo probabilístico.

Tarea	Producto esperado	Indicador de logro	Responsables	Riesgos
<p><b>3. Coordinar con la DIG o la instancia competente para uso de la plataforma de aplicación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Solicitar colaboración para montar el instrumento y realizar las pruebas necesarias.</li> <li>- Solicitar la generación de enlaces personalizados para aplicar el cuestionario.</li> </ul>	<p>Coordinación realizada; enlaces personalizados generados</p>	<p>100% de enlaces personalizados generados</p>	<p>EIGED y DIDE</p>	<p>Demoras administrativas; la plataforma de formularios no funcione correctamente; insuficiencia en la capacidad de los servidores disponibles.</p>
<p><b>4. Producir materiales de divulgación:</b> crear videos explicativos, manuales de uso, infografías y guiones para webinarios y charlas informativas.</p>	<p>Materiales de divulgación elaborados</p>	<p>Al menos el 90% de recursos de comunicación elaborados según lo planificado</p>	<p>EIGED y DIDE</p>	<p>Demoras administrativas; limitaciones presupuestarias; falta de personal creativo y técnico disponible.</p>
<p><b>5. Comunicar y motivar la participación:</b> lanzar la campaña de socialización en redes internas, boletines y reuniones, invitando al personal docente a participar.</p>	<p>Socialización implementada</p>	<p>Al menos el 90% de acciones de divulgación realizadas</p>	<p>EIGED y DIDE</p>	<p>Demoras administrativas; falta de alcance efectivo en los canales institucionales.</p>

## Fase 2. Aplicación del instrumento

Con las bases establecidas, se abre el período de recolección de datos. El cuestionario se pone a disposición de las personas docentes participantes vía correo institucional, y se mantiene un acompañamiento activo para atender dudas y garantizar un alto nivel de respuesta.

Tarea	Producto esperado	Indicador de logro	Responsables	Riesgos
<b>1. Apertura del plazo de respuesta:</b> enviar a cada persona docente el enlace personalizado por correo oficial, indicando fecha de inicio y cierre.	Enlaces de los formularios enviados	100% de enlaces enviados	Departamento de Sistemas de Información (DSI) de la DIG	Correo llegue como spam; falta de revisión del correo institucional por parte del personal docente; baja participación de las personas docentes por falta de interés; problemas técnicos para el llenado del formulario.
<b>2. Monitoreo y soporte:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Realizar seguimiento periódico de avances mediante los reportes semanales.</li> <li>- Atender consultas técnicas o metodológicas de las personas docentes a través de canales habilitados (chat, correo, webinarios).</li> <li>- Enviar recordatorios y refuerzos comunicativos según el nivel de respuesta.</li> </ul>	Reportes revisados; consultas atendidas; recordatorios enviados	100% de acciones de monitoreo y soporte realizadas  60% de tasa de respuesta $\geq$ al cierre del período	EIGED, DIDE y el DSI	Falta de posibilidades de resolver los problemas o situaciones que aparezcan por problemas técnicos o características propias de las personas participantes (pensionados, incapacitados, etc.); conectividad inestable.
<b>3. Recepción de datos consolidados:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Solicitar a la DIG el archivo completo con las respuestas obtenidas.</li> <li>- Solicitar al equipo o instancia competente información sobre el acceso y uso de las TD en los centros educativos.</li> </ul>	Archivo completo con las respuestas obtenidas; archivo con datos sobre acceso y uso de las TD	$\geq$ 15 días de entrega del archivo con datos en el plazo definido	EIGED y DIDE	Demora administrativa en la entrega de información por parte de los equipos o instancias correspondientes.

### Fase 3. Análisis y socialización de resultados

Una vez concluida la fase de recolección, la información se depura y transforma en datos relevantes. Se analizan los niveles de competencia digital obtenidos, integrándolos con los niveles esperados a partir de la información que brinda el GloCoDi y los registros de acceso y uso de las TD en los centros educativos. A partir de estos insumos, se elabora un informe que destaca los hallazgos más significativos. Este documento se distribuye a nivel nacional y regional entre todas las instancias involucradas, con el fin de guiar y respaldar la toma de decisiones para los siguientes cuatro años.

Tarea	Producto esperado	Indicador de logro	Responsables	Riesgos
<b>1. Procesamiento y evaluación</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Analizar los resultados, estableciendo perfiles de competencia y detectando tendencias .</li><li>- Comparar los niveles de competencia obtenidos en relación con los niveles esperados según la propuesta del GloCoDi.</li><li>- Analizar los datos obtenidos sobre el acceso y uso de las TD en los centros educativos, con el fin de caracterizar el contexto tecnológico y evaluar su incidencia en el desarrollo de la competencia digital docente.</li></ul>	Análisis de los resultados de la aplicación del instrumento	100% de resultados analizados e interpretados	EIGED y DIDE	Obtener conclusiones sesgadas por una interpretación inadecuada; falta de un profesional calificado para el análisis respectivo.

Tarea	Producto esperado	Indicador de logro	Responsables	Riesgos
<p><b>2. Redacción del informe:</b> elaborar un documento ejecutivo que incluya hallazgos, gráficos comparativos, conclusiones y recomendaciones para los siguientes 4 años (ver Anexo 4. Plantilla de presentación del informe)</p>	<p>Un informe ejecutivo</p>	<p>100% de elaboración del informe con hallazgos y recomendaciones</p>	<p>EIGED y DIDE</p>	<p>Demora administrativa; errores en la interpretación de datos.</p>
<p><b>3. Socialización y publicación de resultados:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentar el informe a las personas funcionarias y jefaturas de la DRTE y representantes de instancias involucradas, mediante sesiones presenciales o virtuales.</li> <li>- Publicar y compartir el informe ejecutivo en los medios oficiales.</li> <li>- Remitir el informe ejecutivo a la Comisión de Tecnologías de Información y a la Comisión Técnica para la Implementación (CTI) de la PATDE.</li> </ul>	<p>Presentación a las instancias invitadas; publicación del informe en los medios oficiales; informe ejecutivo compartido</p>	<p>100% de acciones de socialización ejecutadas según la estrategia planificada</p>	<p>EIGED y DIDE</p>	<p>Demora administrativa; ausencia de alguno de los actores convocados a la socialización; inacción debido a la ausencia de respaldo institucional.</p>

#### Fase 4. Plan de formación permanente y evaluación

A partir de los resultados obtenidos de la aplicación de instrumento de autopercepción, el documento del GloCoDi, las directrices del IDPUGS y otros informes provenientes de diversas instancias relacionadas con el tema, se diseña y ejecuta un plan de formación permanente para los siguientes cuatro años que contribuya a elevar los niveles de competencia digital donde se detectaron brechas. A su vez, se establece una estrategia de monitoreo del impacto de estas actividades formativas para retroalimentar y mejorar futuras ejecuciones.

Tarea	Producto esperado	Indicador de logro	Responsables	Riesgos
<b>1. Elaboración del plan de formación permanente (4 años):</b> definir objetivos, prioridades y público meta con base en los resultados del instrumento, informes de resultados de actividades formativas y otros informes de gestión de la implementación de los programas o proyectos vinculados con la inclusión de las TD.	Plan de formación permanente elaborado y revisado por la dirección	100% de incorporación de los resultados de autopercepción y otros informes en la elaboración del plan	EIGED y el Equipo de Actualización Profesional y Fortalecimiento de las Competencias Digitales (EAP) del DIDI de la DRTE	Demora administrativa; falta de articulación entre actores clave.
<b>2. Diseño de actividades formativas:</b> planificar y diseñar diversas actividades formativas alineadas con el GloCoDi y las necesidades identificadas.	Actividades formativas planificadas y diseñadas	100% de actividades formativas planificadas y diseñadas conforme a los lineamientos del GloCoDi y los objetivos del plan	EAP y el Departamento de Planes y Programas (DPP) del IDPUGS	Demora administrativa; falta de interés institucional para integrar las actividades formativas.

Tarea	Producto esperado	Indicador de logro	Responsables	Riesgos
<b>3. Implementación del plan:</b> ejecutar las actividades formativas a través de diversas modalidades, gestionando recursos y personas facilitadoras.	Ejecución de las actividades propuestas	90% de actividades del plan implementadas según cronograma	EAP y el Departamento de Gestión de Recursos (DGR) del IDPUGS	Demora administrativa; baja participación docente en las actividades formativas; ajustes en el plan y el cronograma solicitado por jefaturas.
<b>4. Evaluación y reporte de implementación:</b> analizar la retroalimentación de las personas participantes, medir satisfacción y progreso mediante encuestas y elaborar informes de resultados.	Informes de evaluación por actividad formativa elaborados y compartidos	Un informe por cada actividad realizada con resultados elaborados y compartidos	EAP y el Departamento de Seguimiento y Evaluación (DSE) del IDPUGS	Demora administrativa; baja tasa de respuesta en las encuestas de satisfacción o retroalimentación.

## 5. Consideraciones finales

La implementación de esta estrategia debe considerarse como un proceso adaptable. En primer lugar, el instrumento de *Autopercepción de la competencia digital docente* requiere una actualización periódica para incorporar las tendencias emergentes y los avances tecnológicos. Revisiones regulares, basadas en los resultados de cada aplicación y en la retroalimentación de las personas participantes, asegurarán que el instrumento permanezca pertinente y alineado con los estándares internacionales y las necesidades del contexto costarricense.

Del mismo modo, la estrategia en su conjunto debe someterse a mejoras continuas. Cada ciclo de evaluación brinda aprendizajes valiosos sobre la logística, la comunicación y el análisis de datos. Aprovechar esta experiencia acumulada permitirá ajustar tareas, plazos y responsabilidades, así como incorporar nuevas herramientas o protocolos administrativos que optimicen la eficiencia del proceso.

Para garantizar la adhesión y el compromiso del profesorado, es esencial diseñar y ejecutar una estrategia de concienciación que refuerce la relevancia de la autoevaluación de la competencia digital. Esta campaña deberá vincular explícitamente la estrategia con las orientaciones estratégicas que se emitan desde el MEP. De este modo, las personas docentes entenderán cómo su participación contribuye a las metas institucionales de innovación y calidad educativa.

Una vez procesados los resultados, resulta imprescindible coordinar con las instancias del nivel central, así como con las direcciones regionales de educación y las jefaturas de asesorías pedagógicas. Estas instancias deben recibir reportes detallados por región y nivel educativo para facilitar la toma de decisiones y la adaptación de los programas de formación permanente.

Finalmente, se recomienda que el IDPUGS emita directrices oficiales para que los hallazgos de los informes que se generen cada cuatro años se integren en la

planificación de las actividades formativas de todas las dependencias del MEP. De esta manera, la estrategia no solo evaluará la CDD, sino que también impulsará la creación de oportunidades de desarrollo profesional coherentes con las necesidades detectadas, cerrando el ciclo de mejora continua en el uso pedagógico de las TD.

Es necesario valorar la implementación de nuevos modelos de formación que respondan de manera específica a las necesidades de cada grupo docente y a la diversidad de contextos educativos, así como desarrollar e incorporar estrategias que motiven activamente al personal docente a participar en la oferta formativa.

## 6. Referencias

- Baltodano, M., Trejos, I. & Vargas, L. (2022). *Modelo para la Inclusión de Tecnologías Digitales en Educación (MITDE)*. Dirección de Recursos Tecnológicos en Educación, Ministerio de Educación Pública de Costa Rica. [MITDE.pdf](#)
- Consejo Superior de Educación (CSE). (2021). *Política para el Aprovechamiento de las Tecnologías Digitales en Educación (PATDE)*. Dirección de Recursos Tecnológicos en Educación, Ministerio de Educación Pública de Costa Rica. [politica-aprovechamiento-tecnologias-digitales-educacion.pdf](#)
- Departamento de Investigación, Desarrollo e Implementación (DIDI). (2022). *Autopercepción de la competencia digital docente*. Dirección de Recursos Tecnológicos en Educación, Ministerio de Educación Pública de Costa Rica. <https://www.mep.go.cr/autopercepcion-competencia-digital>
- Departamento de Investigación, Desarrollo e Implementación (DIDI). (2025). *Glosario de competencia digital docente para el contexto educativo costarricense*. Dirección de Recursos Tecnológicos en Educación, Ministerio de Educación Pública de Costa Rica. [GlosariodeCompetenciaDigitalDocente.pdf](#)
- Dirección de Recursos Tecnológicos en Educación (DRTE). (2025). *Modelo de gobernanza para la gestión de recursos tecnológicos orientados a procesos educativos*. Ministerio de Educación Pública de Costa Rica. [ModeloGobernanzaGestionRecursosTecnologicosEPC.pdf](#)
- Dirección General de Servicio Civil. (2024). *Diccionario de Competencias Laborales Docentes: Aplicable al Título II del Estatuto de Servicio Civil*. Dirección General de Servicio Civil de Costa Rica. [https://www.dgsc.go.cr/ts\\_clase\\_docente/Competencias/Diccionario%20Competencias%20Docentes%202025%20v2.pdf](https://www.dgsc.go.cr/ts_clase_docente/Competencias/Diccionario%20Competencias%20Docentes%202025%20v2.pdf)

- Fundación ProFuturo – Observatorio. (2022). *Autoevaluación de competencias digitales docentes: el principio del camino*. Fundación ProFuturo.
- García, R., Buenestado, M. & Ramírez, M. (2023). Evaluación de la Competencia Digital Docente: instrumentos, resultados y propuestas. *Educación XXI*, 26(1), 273–301. <https://doi.org/10.5944/educxx1.33520>
- Instituto de Desarrollo Profesional Uladislao Gámez Solano (IDPUGS). (2021). *Estrategias y actividades orientadas al desarrollo profesional*. Ministerio de Educación Pública de Costa Rica.
- Martín, L., Llorente, C. & Cabero, J. (2022). Análisis de las competencias digitales docentes desde los marcos e instrumentos de evaluación. *International Journal of Educational Research and Innovation*, 18, 62–79.
- Ministerio de Educación Pública (MEP). (2017). *Política Educativa “La persona: centro del proceso educativo y sujeto transformador de la sociedad”*. Ministerio de Educación Pública de Costa Rica. [Folleto política educativa.indd](#)
- Ministerio de Educación Pública (MEP). (2025). *Estrategia para la transformación digital del sistema educativo costarricense*. Dirección de Recursos Tecnológicos en Educación, Ministerio de Educación Pública.
- Redecker, C. (2017). *DigCompEdu: European Framework for the Digital Competence of Educators*. Publications Office of the European Union. <https://doi.org/10.2760/159770>
- Redecker, C. (2020). *Marco europeo para la Competencia Digital de los Educadores: DigCompEdu*. Secretaría Técnica del Ministerio de Educación y Formación Profesional de España. <https://www.libreria.educacion.gob.es/media/mefp/images/edition-184029.jpg>

- Samsó, M. F., Encina, N. F., Martí, D. A., & Culotta, M. C. (2022). Insignias digitales para certificar/acreditar competencias digitales en el ámbito universitario: Una propuesta de capacitación orientada en el marco DigCompEdu. En *Recopilación de memorias pedagógicas del IV Encuentro Institucional de Educación a Distancia e Innovación Educativa* (pp. 157–163).
- Trejos, I. (2023). I Censo Nacional de Tecnologías Digitales: *Fascículo 2. Tenencia, acceso y uso de tecnologías digitales en educación*. <https://www.mep.go.cr/sites/default/files/2023-10/censo-fasciculo-2.pdf>
- Tourón, J. & Santiago, R. (2015). *Los portafolios digitales como herramienta de evaluación del aprendizaje y desarrollo profesional docente*. Fundación Telefónica. <https://profuturo.education>
- Tzafilkou, K., Perifanou, M. & Economides, A. (2023). Assessing teachers' digital competence in primary and secondary education: Applying a new instrument to integrate pedagogical and professional elements for digital education. *Education and Information Technologies*, 28, 16017–16040. <https://doi.org/10.1007/s10639-023-11848-9>
- Zapata, M. (2020). Evaluación de la competencia digital docente. *RED. Revista de Educación a Distancia*, (65).

## 7. Anexos

### Anexo 1. Instrumentos de Autopercepción de la CDD

#### Educación de la Primera Infancia

##### Estimada persona docente:

La Dirección de Recursos Tecnológicos en Educación del Ministerio de Educación Pública está llevando a cabo un estudio para evaluar el nivel de competencia digital del personal docente y su incidencia en los procesos de integración de las tecnologías digitales en la educación, con el objetivo de apoyar la planificación de los procesos formativos y mejorar la gestión de los recursos tecnológicos y los programas o proyectos educativos vinculados con el uso de las TD. Para ello, solicitamos su valiosa colaboración completando el siguiente cuestionario.

Es importante tener en cuenta lo siguiente:

- El enlace proporcionado es único y personal para cada docente, por lo que es **intransferible**.
- El formulario tiene una duración estimada de **30 minutos**. Le recomendamos asegurarse de disponer de este tiempo antes de comenzar, ya que no es posible guardar respuestas parciales.
- Al finalizar el formulario, se le informará por medio de un PDF el nivel de competencia digital obtenido en cada área evaluada, el cual puede ser: **inicial, intermedio o avanzado**.
- Este formulario **no tiene carácter punitivo**: los resultados no se utilizarán para evaluaciones de desempeño ni influirán en procesos de contratación docente.

- El **análisis de los resultados se contextualizará** tomando en cuenta el acceso a tecnologías digitales disponible en cada centro educativo.
- El formulario estará disponible del \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_.
- Si tiene alguna **consulta**, puede escribirnos al correo: [consultas.didi@mep.go.cr](mailto:consultas.didi@mep.go.cr)
- Le garantizamos que la información suministrada será tratada de manera **confidencial**.

Agradecemos de antemano su participación y compromiso.

**Instrucciones generales:** Seleccione la opción que mejor refleje su experiencia profesional con el uso de tecnologías digitales, utilizando la siguiente escala: siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca.

Preguntas	Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
<b>Área Compromiso profesional</b>					
<b>Comunicación organizacional</b>					
1. ¿Utiliza las tecnologías digitales para mejorar la comunicación con otras personas docentes, personas directoras, personas asesoras, y demás personas de la organización?					
2. ¿Reflexiona en colaboración con otras personas docentes cómo las tecnologías digitales se utilizan para mejorar la comunicación organizacional?					

Preguntas	Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
<b>Área Compromiso profesional</b>					
<b>Comunicación organizacional</b>					
3. ¿Contribuye a desarrollar estrategias para el uso responsable de las tecnologías digitales para la comunicación organizacional?					
<b>Colaboración profesional</b>					
4. ¿Participa en redes colaborativas profesionales o comunidades de aprendizaje para reflexionar sobre nuevas prácticas de enseñanza y aprendizaje?					
5. ¿Utiliza el conocimiento y los recursos generados en las redes de colaboración para mejorar sus competencias digitales?					
6. ¿Utiliza las redes colaborativas profesionales o comunidades de aprendizaje para ayudar a otras personas docentes a desarrollar sus competencias digitales?					
<b>Practica reflexiva</b>					
7. ¿Contribuye para mejorar las prácticas pedagógicas institucionales sobre el uso de las tecnologías digitales?					
8. ¿Investiga sobre las tendencias actuales para innovar su práctica pedagógica utilizando las tecnologías digitales?					
9. ¿Ayuda a otras personas docentes en el desarrollo de sus competencias digitales?					

Preguntas	Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
-----------	----------------	------------------------	-------------------	----------------------	--------------

### Desarrollo profesional

10. ¿Utiliza fuentes y recursos digitales para el desarrollo profesional?

11. ¿Utiliza frecuentemente redes colaborativas profesionales o comunidades de aprendizaje como fuente de desarrollo profesional?

12. ¿Utiliza las tecnologías digitales para orientar a otras personas docentes sobre prácticas pedagógicas innovadoras?

Nivel	Desde	Hasta			
Avanzado	50	60			
Intermedio	36	49			
Inicial	12	35			

### Área Contenidos digitales

#### Selección

13. ¿Utiliza una variedad de fuentes para seleccionar los recursos digitales, como plataformas de colaboración, repositorios oficiales, entre otros?

14. ¿Cuenta con un listado de enlaces de los recursos para la enseñanza y aprendizaje?

15. ¿Comparte con otras personas docentes, el listado de enlaces de los recursos para la enseñanza y aprendizaje que utiliza?

Preguntas	Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
<b>Protección, gestión e intercambio</b>					
16. ¿Utiliza recursos educativos abiertos o de dominio público o que se publican con licencias de propiedad intelectual que facilitan su uso, adaptación y distribución?					
17. ¿Almacena contenidos digitales para ponerlos a disposición del estudiantado u otras personas docentes?					
18. ¿Registra los recursos digitales que comparte para permitir que otros los comenten o califiquen?					
<b>Creación y modificación</b>					
19. ¿Crea individualmente o en colaboración con otras personas, nuevos recursos educativos digitales?					
20. ¿Crea individualmente o en colaboración con otras personas, actividades digitales de aprendizaje complejas e interactivas, por ejemplo, juegos, aplicaciones y visualizaciones?					
21. ¿Crea sus propias aplicaciones o juegos digitales para apoyar el desarrollo de los aprendizajes esperados?					
<b>Nivel</b>	<b>Desde</b>	<b>Hasta</b>			
Avanzado	38	45			
Intermedio	27	37			
Inicial	9	26			

Preguntas	Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
<b>Área Enseñanza y aprendizaje</b>					
<b>Enseñanza</b>					
22. ¿Integra dispositivos y recursos digitales en el proceso de enseñanza para mejorar la eficacia de las prácticas pedagógicas?					
23. ¿Planifica las sesiones de aprendizaje incorporando diferentes actividades digitales para el desarrollo de los aprendizajes esperados?					
24. ¿Desarrolla las sesiones de aprendizaje en entornos digitales, que permita experimentar nuevos métodos pedagógicos para la enseñanza?					
<b>Orientación y apoyo</b>					
25. ¿Utiliza herramientas o recursos digitales para mejorar la interacción con el estudiantado, de forma individual y/o colectiva?					
26. ¿Utiliza herramientas y recursos digitales para ofrecer al estudiantado orientación y asistencia oportuna y específica?					
27. ¿Desarrolla nuevas estrategias digitales para ofrecer acompañamiento y seguimiento al estudiantado?					
<b>Aprendizaje colaborativo</b>					
28. ¿Utiliza las tecnologías digitales para el intercambio colaborativo de conocimiento entre el estudiantado?					

Preguntas	Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
-----------	----------------	------------------------	-------------------	----------------------	--------------

### Área Enseñanza y aprendizaje

29. ¿Utiliza las tecnologías digitales para fomentar y mejorar las estrategias de aprendizaje colaborativo?					
30. ¿Orienta a las personas estudiantes en su construcción de conocimiento mediante la colaboración en entornos digitales?					

### Aprendizaje autorregulado

31. ¿Utiliza las tecnologías digitales para apoyar los procesos de aprendizaje autorregulado, es decir, permite al estudiantado mostrar su trabajo?					
32. ¿Utiliza las tecnologías digitales para permitir que el estudiantado autoevalúe su proceso de aprendizaje?					
33. ¿Reflexiona sobre la eficacia de las estrategias digitales que utiliza para fomentar el aprendizaje autorregulado?					

Nivel	Desde	Hasta			
Avanzado	50	60			
Intermedio	36	49			
Inicial	12	35			

### Área Evaluación y retroalimentación

#### Estrategias de evaluación

34. ¿Reflexiona críticamente para mejorar la diversidad de las técnicas de evaluación digital que utiliza?					
--	--	--	--	--	--

Preguntas	Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
35. ¿Utiliza variedad de técnicas de evaluación digital, tomando en cuenta los indicadores de los aprendizajes esperados?					
36. ¿Desarrolla nuevas técnicas de evaluación digital, que reflejan enfoques pedagógicos innovadores?					
<b>Análisis de datos educativos</b>					
37. ¿Implementa actividades de aprendizaje que generan datos sobre las actividades y el rendimiento del estudiantado para monitorear su progreso y rendimiento?					
38. ¿Interpreta la evidencia disponible sobre las actividades del estudiantado y su progreso, incluyendo los datos generados mediante las tecnologías digitales?					
39. ¿Monitorea continuamente la actividad digital del estudiantado para la atención de los problemas identificados en el proceso de enseñanza y de aprendizaje?					
<b>Retroalimentación y planificación</b>					
40. ¿Adecúa de manera oportuna las estrategias de enseñanza y el apoyo al estudiantado basado en la evidencia generada por las herramientas digitales utilizadas?					
41. ¿Orienta a las personas estudiantes y a sus familias a entender la evidencia proporcionada mediante las herramientas digitales?					

Preguntas	Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
42. ¿Utiliza los datos generados por las tecnologías digitales como fundamento para la toma de decisiones con respecto al proceso de mediación pedagógica desarrollado?					
Nivel	Desde	Hasta			
Avanzado	38	45			
Intermedio	27	37			
Inicial	9	26			
<b>Área Autonomía y compromiso</b>					
<b>Accesibilidad e inclusión</b>					
43. ¿Reflexiona sobre las estrategias para el aprendizaje desarrolladas para mejorar la accesibilidad?					
44. ¿Aplica estrategias pedagógicas digitales considerando la accesibilidad de los recursos digitales utilizados, por ejemplo, fuente, tamaño, colores, idioma, diseño, estructura, entre otros?					
45. ¿Aplica estrategias pedagógicas innovadoras para la atención de la igualdad, del acceso y la inclusión del estudiantado en la educación digital?					
<b>Flexibilización curricular</b>					
46. ¿Utiliza herramientas digitales para proporcionar múltiples formas para captar el interés y el fortalecimiento de la autorregulación del estudiantado?					

Preguntas	Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
47. ¿Utiliza herramientas digitales para proporcionar múltiples formas de representación para una adecuada percepción y comprensión por parte del estudiantado?					
48. ¿Utiliza herramientas digitales para proporcionar múltiples formas de acción y expresión por parte del estudiantado?					
<b>Compromiso con el estudiantado</b>					
49. ¿Utiliza herramientas digitales para fomentar el compromiso activo y creativo de las personas estudiantes?					
50. ¿Promueve adecuadamente el aprendizaje activo por medio de estrategias de mediación utilizando las tecnologías digitales?					
51. ¿Emplea el uso de las tecnologías digitales en el proceso de aprendizaje para fomentar la participación creativa y crítica del estudiantado?					
<b>Nivel</b>	<b>Desde</b>	<b>Hasta</b>			
Avanzado	38	45			
Intermedio	27	38			
Inicial	9	27			
<b>Área Desarrollo de la competencia digital</b>					
<b>Alfabetización mediática e informacional</b>					
52. ¿Incorpora estrategias de mediación pedagógica para satisfacer las necesidades de información del estudiantado?					

Preguntas	Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
53. ¿Reflexiona críticamente para mejorar las estrategias pedagógicas utilizadas para la promoción de la información y la alfabetización mediática del estudiantado?					
54. ¿Innova desarrollando estrategias pedagógicas para la promoción de la información y la alfabetización mediática del estudiantado?					
<b>Comunicación y colaboración digital</b>					
55. ¿Incorpora estrategias de mediación pedagógica para que las personas estudiantes utilicen las tecnologías digitales en procesos de colaboración, co-construcción y la co-creación de recursos?					
56. ¿Incorpora estrategias de mediación pedagógica para que las personas estudiantes compartan información con otras personas mediante las tecnologías digitales?					
57. ¿Incorpora estrategias de mediación pedagógica para que el estudiantado utilice con responsabilidad las tecnologías digitales para la comunicación y la construcción del conocimiento?					
<b>Creación de contenido digital</b>					
58. ¿Motiva al estudiantado a expresarse utilizando las tecnologías digitales, por ejemplo, mediante la producción de imágenes y vídeos?					

Preguntas	Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
59. ¿Incorpora estrategias de mediación pedagógica para que las personas estudiantes elaboren contenidos digitales, por ejemplo, en forma de texto, fotos, imágenes, vídeos?					
60. ¿Reflexiona críticamente sobre la idoneidad de las estrategias pedagógicas utilizadas para fomentar la expresión digital del estudiantado?					
<b>Uso responsable</b>					
61. ¿Fomenta una actitud positiva hacia las tecnologías digitales para promover que el estudiantado proteja los dispositivos digitales?					
62. ¿Propicia espacios de reflexión para promover que el estudiantado comprenda los riesgos y amenazas en los entornos digitales?					
63. ¿Monitorea el comportamiento de las personas estudiantes en los entornos digitales con el fin de salvaguardar el bienestar físico, psicológico y social?					
<b>Solución de problemas</b>					
64. ¿Incorpora estrategias de mediación pedagógica para que las personas estudiantes resuelvan problemas mediante el uso de las tecnologías digitales?					
65. ¿Incorpora estrategias de mediación pedagógica para que el estudiantado desarrolle sus competencias digitales?					

Preguntas	Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
66. ¿Motiva al estudiantado a aplicar sus competencias digitales a nuevas situaciones y llegar creativamente a soluciones o productos?					
Nivel	Desde	Hasta			
Avanzado	64	75			
Intermedio	45	63			
Inicial	15	44			

## Educación General Básica y Diversificada

### Estimada persona docente:

La Dirección de Recursos Tecnológicos en Educación del Ministerio de Educación Pública está llevando a cabo un estudio para evaluar el nivel de competencia digital del personal docente y su incidencia en los procesos de integración de las tecnologías digitales en la educación, con el objetivo de apoyar la planificación de los procesos formativos y mejorar la gestión de los recursos tecnológicos y los programas o proyectos educativos vinculados con el uso de las TD. Para ello, solicitamos su valiosa colaboración completando el siguiente cuestionario.

Es importante tener en cuenta lo siguiente:

- El enlace proporcionado es único y personal para cada docente, por lo que es **intransferible**.
- El formulario tiene una duración estimada de **30 minutos**. Le recomendamos asegurarse de disponer de este tiempo antes de comenzar, ya que no es posible guardar respuestas parciales.
- Al finalizar el formulario, se le informará por medio de un PDF el nivel de competencia digital obtenido en cada área evaluada, el cual puede ser: **inicial, intermedio o avanzado**.
- Este formulario **no tiene carácter punitivo**: los resultados no se utilizarán para evaluaciones de desempeño ni influirán en procesos de contratación docente.
- El **análisis de los resultados se contextualizará** tomando en cuenta el acceso a tecnologías digitales disponible en cada centro educativo.
- El formulario estará disponible del \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_.

• Si tiene alguna **consulta**, puede escribirnos al correo: [consultas.didi@mep.go.cr](mailto:consultas.didi@mep.go.cr)

• Le garantizamos que la información suministrada será tratada de manera **confidencial**.

Agradecemos de antemano su participación y compromiso.

**Instrucciones generales:** Seleccione la opción que mejor refleje su experiencia profesional con el uso de tecnologías digitales, utilizando la siguiente escala: siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca.

Preguntas	Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
<b>Área Compromiso profesional</b>					
<b>Comunicación organizacional</b>					
1. ¿Utiliza las tecnologías digitales para mejorar la comunicación con otras personas docentes, personas directoras, personas asesoras y demás personas de la organización?					
2. ¿Reflexiona, en colaboración con otras personas docentes, sobre cómo las tecnologías digitales se utilizan para mejorar la comunicación organizacional?					
3. ¿Contribuye a desarrollar estrategias para el uso responsable de las tecnologías digitales para la comunicación organizacional?					

Preguntas	Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
<b>Colaboración profesional</b>					
4. ¿Participa en redes colaborativas profesionales o comunidades de aprendizaje para reflexionar sobre nuevas prácticas de enseñanza y aprendizaje?					
5. ¿Utiliza el conocimiento y los recursos generados en las redes de colaboración para mejorar sus competencias digitales?					
6. ¿Utiliza las redes colaborativas profesionales o comunidades de aprendizaje para ayudar a otras personas docentes a desarrollar sus competencias digitales?					
<b>Practica reflexiva</b>					
7. ¿Contribuye para mejorar las prácticas pedagógicas institucionales sobre el uso de las tecnologías digitales?					
8. ¿Investiga sobre las tendencias actuales para innovar en su práctica pedagógica utilizando las tecnologías digitales?					
9. ¿Ayuda a otras personas docentes en el desarrollo de sus competencias digitales?					
<b>Desarrollo profesional</b>					
10. ¿Consulta en la web sobre posibles oportunidades de formación permanente?					

Preguntas	Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
11. ¿Selecciona las opciones de formación permanente que mejor se adapten a sus necesidades para mejorar sus competencias digitales?					
12. ¿Utiliza las tecnologías digitales para orientar a otras personas docentes sobre prácticas pedagógicas innovadoras?					
Nivel	Desde	Hasta			
Avanzado	50	60			
Intermedio	36	49			
Inicial	12	35			
<b>Área Contenidos digitales</b>					
<b>Selección</b>					
13. ¿Utiliza una variedad de fuentes para seleccionar los recursos digitales, como plataformas de colaboración, repositorios oficiales, entre otros?					
14. ¿Proporciona orientación a otras personas docentes sobre las estrategias efectivas de búsqueda de recursos?					
15. ¿Utiliza un listado de enlaces de los recursos para la enseñanza y aprendizaje?					
16. ¿Comparte con otras personas docentes el listado de enlaces de los recursos para la enseñanza y el aprendizaje?					

Preguntas	Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
<b>Protección, gestión e intercambio</b>					
17. ¿Comparte los recursos digitales que publica con el estudiantado, sus familias y otras personas docentes?					
18. ¿Almacena contenidos digitales para ponerlos a disposición del estudiantado u otras personas docentes?					
19. ¿Registra los recursos digitales que comparte para permitir que otros los comenten o califiquen?					
<b>Creación y modificación</b>					
20. ¿Crea, individualmente o en colaboración con otras personas, nuevos recursos educativos digitales?					
21. ¿Crea, individualmente o en colaboración con otras personas, actividades digitales de aprendizaje complejas e interactivas, por ejemplo, actividades de aprendizaje colaborativo (wikis, blogs), juegos, aplicaciones y visualizaciones?					
22. ¿Crea sus propias aplicaciones o juegos digitales para apoyar el desarrollo de los aprendizajes esperados?					
<b>Nivel</b>	<b>Desde</b>	<b>Hasta</b>			
Avanzado	42	50			
Intermedio	30	41			
Inicial	10	29			

Preguntas	Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
<b>Área Enseñanza y aprendizaje</b>					
<b>Enseñanza</b>					
23. ¿Desarrolla nuevas formas o métodos pedagógicos utilizando las tecnologías digitales, como aula invertida?					
24. ¿Planifica las sesiones de aprendizaje incorporando diferentes actividades digitales para el desarrollo de los aprendizajes esperados?					
25. ¿Desarrolla las sesiones de aprendizaje en entornos digitales, que permitan experimentar nuevos métodos pedagógicos para la enseñanza?					
<b>Orientación y apoyo</b>					
26. ¿Utiliza herramientas o recursos digitales para mejorar la interacción con el estudiantado, de forma individual y/o colectiva?					
27. ¿Utiliza herramientas y recursos digitales para ofrecer al estudiantado orientación y asistencia oportuna y específica?					
28. ¿Desarrolla nuevas estrategias digitales para ofrecer acompañamiento y seguimiento al estudiantado?					
29. ¿Desarrolla nuevas formas para ofrecer orientación y apoyo con el uso de las tecnologías digitales al estudiantado?					

Preguntas	Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
<b>Aprendizaje colaborativo</b>					
30. ¿Utiliza las tecnologías digitales para el intercambio colaborativo de conocimiento entre el estudiantado?					
31. ¿Utiliza las tecnologías digitales para fomentar y mejorar las estrategias de aprendizaje colaborativo?					
32. ¿Orienta a las personas estudiantes en su construcción de conocimiento mediante la colaboración en entornos digitales?					
33. ¿Diseña diversas actividades de aprendizaje colaborativo, donde el estudiantado utiliza variedad de herramientas y recursos digitales en colaboración con otros?					
<b>Aprendizaje autorregulado</b>					
34. ¿Utiliza las tecnologías digitales para apoyar los procesos de aprendizaje autorregulado, es decir, permite al estudiantado registrar y mostrar su trabajo?					
35. ¿Utiliza las tecnologías digitales para permitir que el estudiantado autoevalúe su proceso de aprendizaje?					
36. ¿Reflexiona sobre la eficacia de las estrategias digitales que utiliza para fomentar el aprendizaje autorregulado?					
37. ¿Desarrolla nuevos formatos digitales para fomentar el aprendizaje autorregulado?					

Preguntas	Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
-----------	----------------	------------------------	-------------------	----------------------	--------------

### Aprendizaje colaborativo

Nivel	Desde	Hasta			
Avanzado	63	75			
Intermedio	45	62			
Inicial	15	44			

### Área Evaluación y retroalimentación

#### Aprendizaje autorregulado

38. ¿Utiliza las tecnologías digitales para diversificar las estrategias de evaluación diagnóstica, formativa o sumativa, por ejemplo, utilizando sistemas de respuesta de clase, cuestionarios, juegos digitales?					
39. ¿Reflexiona críticamente para mejorar la diversidad de las técnicas de evaluación digital que utiliza?					
40. ¿Utiliza variedad de técnicas de evaluación digital, tomando en cuenta los indicadores de los aprendizajes esperados?					
41. ¿Desarrolla nuevas técnicas de evaluación digital que reflejan enfoques pedagógicos innovadores?					

#### Análisis de datos educativos

42. ¿Interpreta la evidencia disponible sobre las actividades del estudiantado y su progreso, incluyendo los datos generados mediante las tecnologías digitales?					
--	--	--	--	--	--

Preguntas	Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
43. ¿Utiliza con criterio técnico y pedagógico los datos generados de la actividad del estudiantado en entornos digitales para mejorar la enseñanza y el aprendizaje?					
44. ¿Monitorea continuamente la actividad digital del estudiantado para la atención de los problemas identificados en el proceso de enseñanza y de aprendizaje?					
<b>Retroalimentación y planificación</b>					
45. ¿Adecúa de manera oportuna las estrategias de enseñanza y el apoyo al estudiantado basado en la evidencia generada por las herramientas digitales utilizadas?					
46. ¿Orienta a las personas estudiantes y a sus familias a entender la evidencia proporcionada mediante las herramientas digitales?					
47. ¿Utiliza los datos generados por las tecnologías digitales como fundamento para la toma de decisiones con respecto al proceso de mediación pedagógica desarrollado?					
48. ¿Ayuda a los estudiantes en la identificación de áreas de mejora con base en la evidencia digital disponible?					

Preguntas	Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
Nivel	Desde	Hasta			
Avanzado	46	55			
Intermedio	33	46			
Inicial	11	33			

### Área Autonomía y compromiso

#### Aprendizaje autorregulado

49. ¿Responde a las expectativas y necesidades del estudiantado en el uso de herramientas digitales, brindando los apoyos educativos necesarios?					
50. ¿Reflexiona sobre las estrategias para el aprendizaje desarrolladas para mejorar la accesibilidad?					
51. ¿Aplica estrategias pedagógicas digitales considerando la accesibilidad de los recursos digitales utilizados, por ejemplo, fuente, tamaño, colores, idioma, diseño, estructura, entre otros?					
52. ¿Aplica estrategias pedagógicas innovadoras para la atención de la igualdad, del acceso y de la inclusión del estudiantado en la educación digital?					

#### Flexibilización curricular

53. ¿Utiliza herramientas digitales para proporcionar múltiples formas para captar el interés y el fortalecimiento de la autorregulación del estudiantado?					
--	--	--	--	--	--

Preguntas	Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
54. ¿Utiliza herramientas digitales para proporcionar múltiples formas de representación para una adecuada percepción y comprensión por parte del estudiantado?					
55. ¿Utiliza herramientas digitales para proporcionar múltiples formas de acción y expresión por parte del estudiantado?					
<b>Compromiso con el estudiantado</b>					
56. ¿Utiliza herramientas digitales para fomentar el compromiso activo y creativo de las personas estudiantes?					
57. ¿Promueve adecuadamente el aprendizaje activo por medio de estrategias de mediación utilizando las tecnologías digitales?					
58. ¿Emplea el uso de las tecnologías digitales en el proceso de aprendizaje para fomentar la participación creativa y crítica del estudiantado?					
59. ¿Reflexiona sobre la forma adecuada de utilizar las diferentes tecnologías digitales para potenciar el aprendizaje activo, creativo y crítico del estudiantado?					
<b>Nivel</b>	<b>Desde</b>	<b>Hasta</b>			
Avanzado	46	55			
Intermedio	33	45			
Inicial	11	32			

Preguntas	Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
<b>Área Desarrollo de la competencia digital</b>					
<b>Alfabetización mediática e informacional</b>					
60. ¿Incorpora estrategias de mediación pedagógica para que las personas estudiantes administren adecuadamente información en entornos digitales?					
61. ¿Incorpora estrategias de mediación pedagógica para que las personas estudiantes evalúen críticamente la confiabilidad de la información y las fuentes consultadas?					
62. ¿Innova desarrollando estrategias pedagógicas para la promoción de la información y la alfabetización mediática del estudiantado?					
<b>Comunicación y colaboración digital</b>					
63. ¿Incorpora estrategias de mediación pedagógica para que las personas estudiantes compartan información con otras personas mediante las tecnologías digitales?					
64. ¿Incorpora estrategias de mediación pedagógica para que las personas estudiantes participen en la sociedad mediante el uso de los servicios digitales públicos y privados?					

Preguntas	Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
65. ¿Incorpora estrategias de mediación pedagógica para que el estudiantado utilice con responsabilidad las tecnologías digitales para la comunicación, la construcción del conocimiento y la participación ciudadana?					
66. ¿Innova desarrollando estrategias pedagógicas para fomentar la comunicación y la colaboración digital en el estudiantado?					
<b>Creación de contenido digital</b>					
67. ¿Incorpora estrategias de mediación pedagógica para que las personas estudiantes se expresen mediante los medios digitales?					
68. ¿Incorpora estrategias de mediación pedagógica para que las personas estudiantes modifiquen y diseñen contenidos digitales en diferentes formatos?					
69. ¿Guía al estudiantado en el diseño y la publicación de productos digitales, por ejemplo, la creación de sitios web, blogs, juegos o aplicaciones?					
<b>Uso responsable</b>					
70. ¿Propicia espacios de reflexión para promover que el estudiantado comprenda los riesgos y amenazas en los entornos digitales?					

Preguntas	Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
71. ¿Desarrolla estrategias para que el estudiantado utilice y comparta información personal mientras es capaz de protegerse a sí mismo y a las demás personas?					
72. ¿Instruye a las personas estudiantes para que reaccionen de manera adecuada ante los riesgos y amenazas en los entornos digitales (por ejemplo, el robo de identidad, fraude, acoso, suplantación de identidad)?					
73. ¿Desarrolla estrategias pedagógicas innovadoras para fomentar la capacidad de las personas estudiantes para utilizar las tecnologías digitales para su propio bienestar?					
<b>Solución de problemas</b>					
74. ¿Incorpora estrategias de mediación pedagógica para que las personas estudiantes resuelvan tareas o problemas mediante el uso de las tecnologías digitales?					
75. ¿Motiva al estudiantado a aplicar sus competencias digitales a nuevas situaciones y llegar creativamente a soluciones o productos?					
76. ¿Incorpora estrategias de mediación pedagógica para que el estudiantado desarrolle sus competencias digitales?					

Preguntas	Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
Nivel	Desde	Hasta			
Avanzado	71	85			
Intermedio	51	70			
Inicial	17	50			

## Anexo 2. Retroalimentación docente

### Educación de la Primera Infancia

Retroalimentación para la persona docente			
	Área	Nivel	Descripción
1	Compromiso profesional	<b>Avanzado</b> Entre 50 y 60 puntos	<p>¡Felicidades! Ha obtenido un nivel <b>avanzado</b> en <i>Compromiso profesional</i>. Es un referente en el uso de tecnologías para la comunicación, colaboración y desarrollo profesional en su entorno. Le animamos a seguir compartiendo sus buenas prácticas con sus compañeros/as y continuar fortaleciendo sus habilidades. Le invitamos también a unirse a la <b>comunidad virtual de TecnoAula</b>, un espacio en el que compartimos información sobre tendencias tecnológicas, aplicaciones educativas, experiencias destacadas y oportunidades de actualización profesional.</p>
		<b>Intermedio</b> Entre 36 y 49 puntos	<p>Ha alcanzado un nivel <b>intermedio</b> en <i>Compromiso profesional</i>. Ya demuestra habilidades sólidas para comunicarse y colaborar a través de medios digitales, pero hay más oportunidades para mejorar y reflexionar sobre su práctica pedagógica mediante el uso de nuevas tecnologías. Le invitamos también a unirse a la <b>comunidad virtual de TecnoAula</b>, un espacio en el que compartimos información sobre tendencias tecnológicas, aplicaciones educativas, experiencias destacadas y oportunidades de actualización profesional.</p>
		<b>Inicial</b> Entre 12 y 35 puntos	<p>Ha obtenido un nivel <b>inicial</b> en <i>Compromiso profesional</i>. Este es el primer paso para aprovechar las tecnologías digitales en su entorno laboral docente. Le animamos a explorar más herramientas digitales que le ayuden a mejorar la comunicación, colaboración y su desarrollo profesional. Le invitamos también a unirse a la <b>comunidad virtual de TecnoAula</b>, un espacio en el que compartimos información sobre tendencias tecnológicas, aplicaciones educativas, experiencias destacadas y oportunidades de actualización profesional.</p>

## Retroalimentación para la persona docente

	Área	Nivel	Descripción
2	Contenidos digitales	<b>Avanzado</b> Entre 38 y 45 puntos	¡Excelente trabajo! Tiene un nivel <b>avanzado</b> en <i>Contenidos digitales</i> . Domina la creación y gestión de recursos digitales, lo que le permite enriquecer los procesos de enseñanza y aprendizaje. Siga innovando y compartiendo sus conocimientos con otros/as docentes. También le invitamos a explorar los recursos digitales disponibles en <i>La Mochila Digital</i> <a href="https://mochiladigital.mep.go.cr/app/">https://mochiladigital.mep.go.cr/app/</a> y a diseñar cursos dirigidos al estudiantado en <a href="#">Aprendo Pura Vida - Learning Passport   Ministerio de Educación Pública (mep.go.cr)</a>
		<b>Intermedio</b> Entre 27 y 37 puntos	Su nivel es <b>intermedio</b> <i>Contenidos digitales</i> . Está en el buen camino gestionando contenidos digitales y comenzando a crear sus propios recursos. Le animamos a seguir desarrollando estas habilidades para optimizar sus estrategias de enseñanza. También le invitamos a explorar los recursos digitales disponibles en <i>La Mochila Digital</i> <a href="https://mochiladigital.mep.go.cr/app/">https://mochiladigital.mep.go.cr/app/</a> y a diseñar cursos dirigidos al estudiantado en <a href="#">Aprendo Pura Vida - Learning Passport   Ministerio de Educación Pública (mep.go.cr)</a>
		<b>Inicial</b> Entre 9 y 26 puntos	Ha obtenido un nivel <b>inicial</b> en <i>Contenidos digitales</i> . Le sugerimos seguir familiarizándose con herramientas digitales para seleccionar, organizar y utilizar recursos educativos digitales de manera efectiva. También le invitamos a explorar los recursos digitales disponibles en <i>La Mochila Digital</i> <a href="https://mochiladigital.mep.go.cr/app/">https://mochiladigital.mep.go.cr/app/</a> y a diseñar cursos dirigidos al estudiantado en <a href="#">Aprendo Pura Vida - Learning Passport   Ministerio de Educación Pública (mep.go.cr)</a>

## Retroalimentación para la persona docente

	Área	Nivel	Descripción
3	Enseñanza y aprendizaje	<b>Avanzado</b> Entre 50 y 60 puntos	¡Felicidades! Ha logrado un nivel <b>avanzado</b> en <i>Enseñanza y aprendizaje</i> . Es un experto en integrar tecnologías para mejorar la enseñanza y fomentar el aprendizaje colaborativo y autorregulado. ¡Siga adelante con sus innovaciones!
		<b>Intermedio</b> Entre 36 y 49 puntos	Ha alcanzado un nivel <b>intermedio</b> en <i>Enseñanza y aprendizaje</i> . Sus estrategias pedagógicas apoyadas en tecnología están bien encaminadas. Con pequeños ajustes, puede mejorar aún más la orientación al estudiantado y el aprendizaje colaborativo.
		<b>Inicial</b> Entre 12 y 35 puntos	Su nivel en <i>Enseñanza y aprendizaje</i> es <b>inicial</b> . Este es un buen punto de partida. Te sugerimos explorar nuevas estrategias pedagógicas apoyadas en tecnologías digitales para fomentar un aprendizaje más dinámico y colaborativo.”
4	Evaluación y retroalimentación	<b>Avanzado</b> Entre 38 y 45 puntos	¡Enhorabuena! Ha alcanzado un nivel <b>avanzado</b> en <i>Evaluación y retroalimentación</i> . Su capacidad para evaluar y retroalimentar mediante tecnologías digitales es excelente. Siga optimizando estos procesos y apoyando a sus colegas con sus conocimientos.
		<b>Intermedio</b> Entre 27 y 37 puntos	Su nivel es <b>intermedio</b> en <i>Evaluación y retroalimentación</i> . Ya utiliza tecnologías para evaluar y retroalimentar, pero hay más oportunidades para profundizar en la interpretación de evidencias digitales y adaptar tus estrategias pedagógicas.
		<b>Inicial</b> Entre 9 y 26 puntos	Su nivel en <i>Evaluación y retroalimentación</i> es <b>inicial</b> . Para avanzar, le animamos a familiarizarse con herramientas digitales que le permitan evaluar de manera más efectiva y brindar retroalimentación personalizada al estudiantado.

## Retroalimentación para la persona docente

	Área	Nivel	Descripción
5	Autonomía y compromiso	<b>Avanzado</b> Entre 38 y 45 puntos	¡Felicidades! Ha alcanzado un nivel <b>avanzado</b> en <i>Autonomía y compromiso</i> . Sus estrategias pedagógicas centradas en el estudiantado son un ejemplo para otros/as. Continúa fomentando la inclusión y el compromiso activo a través de tecnologías digitales.
		<b>Intermedio</b> Entre 27 y 37 puntos	Su nivel es <b>intermedio</b> en <i>Autonomía y compromiso</i> . Está desarrollando estrategias pedagógicas que promueven la inclusión y accesibilidad digital. Con más práctica, puede fortalecer aún más la participación del estudiantado.
		<b>Inicial</b> Entre 9 y 26 puntos	Ha obtenido un nivel <b>inicial</b> en <i>Autonomía y compromiso</i> . Le invitamos a seguir trabajando en estrategias que promuevan la accesibilidad, inclusión y el aprendizaje activo utilizando tecnologías digitales.
6	Desarrollo de la competencia digital	<b>Avanzado</b> Entre 64 y 75 puntos	¡Excelente! Ha logrado un nivel <b>avanzado</b> en <i>Desarrollo de la competencia digital</i> . Es un referente en implementar estrategias pedagógicas que fortalecen las competencias digitales de las personas estudiantes. ¡Siga compartiendo sus prácticas exitosas!
		<b>Intermedio</b> Entre 45 y 63 puntos	Ha alcanzado un nivel <b>intermedio</b> en <i>Desarrollo de la competencia digital</i> . Está bien encaminado ayudando al estudiantado a desarrollar habilidades digitales. Aún puede perfeccionar sus estrategias para cubrir más áreas de la competencia digital.
		<b>Inicial</b> Entre 15 y 44 puntos	Su nivel en <i>Desarrollo de la competencia digital</i> es <b>inicial</b> . Este es el momento para empezar a implementar estrategias que fomenten habilidades digitales en tu estudiantado, asegurando un aprendizaje responsable y efectivo.

## Educación General Básica y Diversificada

Resultados para la persona docente			
	Área	Nivel	Descripción
1	Compromiso profesional	<b>Avanzado</b> Entre 50 y 60 puntos	¡Felicidades! Ha obtenido un nivel <b>avanzado</b> en <i>Compromiso profesional</i> . Es un referente en el uso de tecnologías para la comunicación, colaboración y desarrollo profesional en su entorno. Le animamos a seguir compartiendo sus buenas prácticas con sus compañeros/as y continuar fortaleciendo sus habilidades. Le invitamos también a unirse a la <b>comunidad virtual de TecnoAula</b> , un espacio en el que compartimos información sobre tendencias tecnológicas, aplicaciones educativas, experiencias destacadas y oportunidades de actualización profesional.
		<b>Intermedio</b> Entre 36 y 49 puntos	Ha alcanzado un nivel <b>intermedio</b> en <i>Compromiso profesional</i> . Ya demuestra habilidades sólidas para comunicarse y colaborar a través de medios digitales, pero hay más oportunidades para mejorar y reflexionar sobre su práctica pedagógica mediante el uso de nuevas tecnologías. Le invitamos también a unirse a la <b>comunidad virtual de TecnoAula</b> , un espacio en el que compartimos información sobre tendencias tecnológicas, aplicaciones educativas, experiencias destacadas y oportunidades de actualización profesional.
		<b>Inicial</b> Entre 12 y 35 puntos	Ha obtenido un nivel <b>inicial</b> en <i>Compromiso profesional</i> . Este es el primer paso para aprovechar las tecnologías digitales en su entorno laboral docente. Le animamos a explorar más herramientas digitales que le ayuden a mejorar la comunicación, colaboración y su desarrollo profesional. Le invitamos también a unirse a la <b>comunidad virtual de TecnoAula</b> , un espacio en el que compartimos información sobre tendencias tecnológicas, aplicaciones educativas, experiencias destacadas y oportunidades de actualización profesional.

## Resultados para la persona docente

	Área	Nivel	Descripción
2	Contenidos digitales	<b>Avanzado</b> Entre 42 y 50 puntos	¡Excelente trabajo! Tiene un nivel <b>avanzado</b> en <i>Contenidos digitales</i> . Domina la creación y gestión de recursos digitales, lo que le permite enriquecer los procesos de enseñanza y aprendizaje. Siga innovando y compartiendo sus conocimientos con otros/as docentes. También le invitamos a explorar los recursos digitales disponibles en <i>La Mochila Digital</i> <a href="https://mochiladigital.mep.go.cr/app/">https://mochiladigital.mep.go.cr/app/</a> y a diseñar cursos dirigidos al estudiantado en <a href="#">Aprendo Pura Vida - Learning Passport   Ministerio de Educación Pública (mep.go.cr)</a>
		<b>Intermedio</b> Entre 30 y 41 puntos	Su nivel es <b>intermedio</b> <i>Contenidos digitales</i> . Está en el buen camino gestionando contenidos digitales y comenzando a crear sus propios recursos. Le animamos a seguir desarrollando estas habilidades para optimizar sus estrategias de enseñanza. También le invitamos a explorar los recursos digitales disponibles en <i>La Mochila Digital</i> <a href="https://mochiladigital.mep.go.cr/app/">https://mochiladigital.mep.go.cr/app/</a> y a diseñar cursos dirigidos al estudiantado en <a href="#">Aprendo Pura Vida - Learning Passport   Ministerio de Educación Pública (mep.go.cr)</a>
		<b>Inicial</b> Entre 10 y 29 puntos	Ha obtenido un nivel <b>inicial</b> en <i>Contenidos digitales</i> . Le sugerimos seguir familiarizándose con herramientas digitales para seleccionar, organizar y utilizar recursos educativos digitales de manera efectiva. También le invitamos a explorar los recursos digitales disponibles en <i>La Mochila Digital</i> <a href="https://mochiladigital.mep.go.cr/app/">https://mochiladigital.mep.go.cr/app/</a> y a diseñar cursos dirigidos al estudiantado en <a href="#">Aprendo Pura Vida - Learning Passport   Ministerio de Educación Pública (mep.go.cr)</a>

## Resultados para la persona docente

	Área	Nivel	Descripción
3	Enseñanza y aprendizaje	<b>Avanzado</b> Entre 63 y 75 puntos	¡Felicidades! Ha logrado un nivel <b>avanzado</b> en <i>Enseñanza y aprendizaje</i> . Es un experto en integrar tecnologías para mejorar la enseñanza y fomentar el aprendizaje colaborativo y autorregulado. ¡Siga adelante con sus innovaciones!
		<b>Intermedio</b> Entre 45 y 62 puntos	Ha alcanzado un nivel <b>intermedio</b> en <i>Enseñanza y aprendizaje</i> . Sus estrategias pedagógicas apoyadas en tecnología están bien encaminadas. Con pequeños ajustes, puede mejorar aún más la orientación al estudiantado y el aprendizaje colaborativo.
		<b>Inicial</b> Entre 15 y 44 puntos	Su nivel en <i>Enseñanza y aprendizaje</i> es <b>inicial</b> . Este es un buen punto de partida. Te sugerimos explorar nuevas estrategias pedagógicas apoyadas en tecnologías digitales para fomentar un aprendizaje más dinámico y colaborativo.”
4	Evaluación y retroalimentación	<b>Avanzado</b> Entre 46 y 55 puntos	¡Enhorabuena! Ha alcanzado un nivel <b>avanzado</b> en <i>Evaluación y retroalimentación</i> . Su capacidad para evaluar y retroalimentar mediante tecnologías digitales es excelente. Siga optimizando estos procesos y apoyando a sus colegas con sus conocimientos.
		<b>Intermedio</b> Entre 33 y 45 puntos	Su nivel es <b>intermedio</b> en <i>Evaluación y retroalimentación</i> . Ya utiliza tecnologías para evaluar y retroalimentar, pero hay más oportunidades para profundizar en la interpretación de evidencias digitales y adaptar tus estrategias pedagógicas.
		<b>Inicial</b> Entre 11 y 32 puntos	Su nivel en <i>Evaluación y retroalimentación</i> es <b>inicial</b> . Para avanzar, le animamos a familiarizarse con herramientas digitales que le permitan evaluar de manera más efectiva y brindar retroalimentación personalizada al estudiantado.

## Retroalimentación para la persona docente

	Área	Nivel	Descripción
5	Autonomía y compromiso	<b>Avanzado</b> Entre 46 y 55 puntos	¡Felicidades! Ha alcanzado un nivel <b>avanzado</b> en <i>Autonomía y compromiso</i> . Sus estrategias pedagógicas centradas en el estudiantado son un ejemplo para otros/as. Continúa fomentando la inclusión y el compromiso activo a través de tecnologías digitales.
		<b>Intermedio</b> Entre 33 y 45 puntos	Su nivel es <b>intermedio</b> en <i>Autonomía y compromiso</i> . Está desarrollando estrategias pedagógicas que promueven la inclusión y accesibilidad digital. Con más práctica, puede fortalecer aún más la participación del estudiantado.
		<b>Inicial</b> Entre 11 y 32 puntos	Ha obtenido un nivel <b>inicial</b> en <i>Autonomía y compromiso</i> . Le invitamos a seguir trabajando en estrategias que promuevan la accesibilidad, inclusión y el aprendizaje activo utilizando tecnologías digitales.
6	Desarrollo de la competencia digital	<b>Avanzado</b> Entre 71 y 85 puntos	¡Excelente! Ha logrado un nivel <b>avanzado</b> en <i>Desarrollo de la competencia digital</i> . Es un referente en implementar estrategias pedagógicas que fortalecen las competencias digitales de las personas estudiantes. ¡Siga compartiendo sus prácticas exitosas!
		<b>Intermedio</b> Entre 51 y 70 puntos	Ha alcanzado un nivel <b>intermedio</b> en <i>Desarrollo de la competencia digital</i> . Está bien encaminado ayudando al estudiantado a desarrollar habilidades digitales. Aún puede perfeccionar sus estrategias para cubrir más áreas de la competencia digital.
		<b>Inicial</b> Entre 17 y 50 puntos	Su nivel en <i>Desarrollo de la competencia digital</i> es <b>inicial</b> . Este es el momento para empezar a implementar estrategias que fomenten habilidades digitales en tu estudiantado, asegurando un aprendizaje responsable y efectivo.

## Anexo 3. Plan de resguardo y trazabilidad de evidencias

### Objetivo

Garantizar la conservación, integridad, disponibilidad, interoperabilidad y trazabilidad de las evidencias generadas durante el proceso de evaluación de la competencia digital docente, con el fin de cumplir con la normativa institucional, las disposiciones de la Contraloría General de la República y los estándares de protección de datos personales.

### Responsabilidades

Instancia	Rol en el resguardo
DRTE	Custodia general y archivo institucional del expediente del proceso.
DIDI - DRTE	Resguardo de instrumentos de planificación, materiales de divulgación, bases de datos, informes de resultados, planes de formación e informes de evaluación de las actividades formativas.
DGTH	Custodia de datos del universo docente, asegurando que los registros sean actualizados y confiables.
IDPUGS	Conservación de informes de resultados de la Evaluación de la Competencia Digital Docente, planes de formación derivados, registros de implementación e informes de evaluación de las actividades formativas.

### Medios y protocolos de resguardo

Tipo de Evidencia	Medio de Almacenamiento	Responsable	Tiempo de Resguardo
Circulares firmadas y enviadas	SharePoint - DRTE	DRTE	Permanente
Recursos para divulgación	OneDrive de la cuenta "Equipo Investigación y Gestión Estratégica Digital" <a href="mailto:equipo.investigaciondrte@mep.go.cr">equipo.investigaciondrte@mep.go.cr</a>	DIDI - DRTE	10 años

Tipo de Evidencia	Medio de Almacenamiento	Responsable	Tiempo de Resguardo
Base de datos de docentes participantes	OneDrive de la cuenta "Equipo Investigación y Gestión Estratégica Digital"	DIDI - DRTE	10 años
Informe de resultados (final)	SharePoint - DRTE	DRTE	Permanente
Plan de Formación Permanente	OneDrive de la cuenta "EActualización Profesional FCD" <a href="mailto:eactualizacionprofesionalfcd@mep.go.cr">eactualizacionprofesionalfcd@mep.go.cr</a> y repositorio - IDPUGS	DIDI - DRTE IDPUGS	Permanente
Informes de evaluación de actividades formativas implementadas	OneDrive de la cuenta "EActualización Profesional FCD" <a href="mailto:eactualizacionprofesionalfcd@mep.go.cr">eactualizacionprofesionalfcd@mep.go.cr</a> y repositorio - IDPUGS	DIDI - DRTE IDPUGS	10 años

## Seguridad y protección de datos

- La base de datos será almacenada en repositorio institucional con acceso restringido y registro de accesos.
- La divulgación de resultados se realizará solo en formato anonimizado y agregado.
- Garantizar el cumplimiento de la Ley 8968 de protección de datos personales.
- Se prohíbe la descarga, copia no autorizada o traslado a dispositivos personales.

## Trazabilidad

Se conservarán registros que permitan verificar:

- Fecha de emisión de circular
- Período de aplicación del instrumento
- Lista de docentes participantes
- Fechas de generación y aprobación de informes
- Implementación del plan formativo

## Anexo 4. Plantilla de presentación del informe

### Portada

- Título: Informe de resultados de la Evaluación de la Competencia Digital Docente – Año
- Institución: Ministerio de Educación Pública
- Responsables: DRTE – IDPUGS
- Fecha: Mes / Año

### 1. Resumen ejecutivo

Breve síntesis que incluya:

- Propósito de la evaluación.
- Población o muestra participante.
- Principales hallazgos por áreas de competencia.
- Principales conclusiones.
- Recomendaciones clave.

### 2. Contexto de la evaluación

#### 2.1. Marco institucional

- Breve descripción de la Estrategia para la Evaluación de la CDD.
- Relación con PATDE, MITDE y GloCoDi.

#### 2.2. Objetivo de la evaluación

- Redacción clara del objetivo general.

#### 2.3. Periodicidad y alcance poblacional

- Año de aplicación, modalidad (censo o muestra), grupos docentes incluidos.

### 3. Metodología

#### 3.1. Descripción del instrumento de autopercepción

- Versiones disponibles (EPI / EGB / ED).
- Escalas utilizadas.
- Competencias y áreas evaluadas.

### 3.2. Procedimiento de aplicación

- Periodo de aplicación.
- Mecanismos de comunicación y soporte.

### 3.3. Análisis de datos

- Métodos estadísticos aplicados.
- Integración con información sobre acceso y uso de tecnologías digitales.

## 4. Caracterización de la población participante

- Total de personas docentes que respondieron.
- Desglose por grupo docente (EPI, EGB, ED, técnica, informática).
- Distribución por dirección regional.
- Tasas de respuesta.

*Se recomienda incluir gráficos simples (barras, pastel o infografías).*

## 5. Resultados

### 5.1. Resultados globales por nivel de competencia

- Inicial, intermedio, avanzado.
- Porcentajes y variaciones comparativas según corresponda.

### 5.2. Resultados por área de competencia

### 5.3. Hallazgos por grupo docente

- EPI
- I y II Ciclos
- III Ciclo y Diversificada
- Especialidades técnicas
- Especialidades en informática

### 5.4. Comparaciones relevantes

- Entre regiones.
- Entre disciplinas o modalidades.
- Con aplicación 2021, 2025 (si aplica).

### 5.5. Relación entre resultados y condiciones de acceso

- Síntesis descriptiva: cómo incide el acceso a dispositivos, conectividad,

equipamiento del centro educativo.

*(Cada subapartado debe incluir uno o dos gráficos y una breve interpretación.)*

## 6. Conclusiones

- Principales patrones identificados.
- Mejoras respecto a ciclos anteriores (si aplica).
- Áreas críticas que requieren atención.
- Aspectos sobresalientes del personal docente.

## 7. Recomendaciones

### 7.1. Para la formación permanente (IDPUGS)

- Tipos de cursos, mentorías, formación por disciplina, estrategias diferenciadas.

### 7.2. Para instancias del MEP (DGTH, DIG, DRTE, direcciones regionales)

- Acciones para mejorar apoyo, seguimiento, acceso, acompañamiento.

### 7.3. Para centros educativos

- Sugerencias de prácticas internas, acompañamiento pedagógico, uso de datos.

### 7.4. Para futuros ciclos de evaluación

- Mejoras metodológicas y operativas.

## 8. Anexos

- Instrumentos utilizados.
- Tablas estadísticas completas.
- Glosario (si es necesario).
- Rúbricas, definiciones del GloCoDi o criterios técnicos.

## Formato sugerido

- Extensión: informe ejecutivo de 12–20 páginas máximo.
- Gráficos simples y limpios.
- Lenguaje accesible, sin perder rigurosidad técnica.
- Inclusión de síntesis visuales por sección.