



Ministerio de Educación Pública
Dirección de Planificación Institucional
Departamento de Estudios e Investigación Educativa

Calle 16, Avenida Central, Edificio ROFAS,
Apdo. 10087-1000 San José, Costa Rica



Investigación evaluativa del curso:

**Aplicación de técnicas de investigación cualitativa para sistematizar memorias
históricas de la comunidad con miras a enriquecer el currículum regional y
nacional dirigido a técnicos docentes**

Investigadora

Doris María Chavarría Arias

Junio, 2013

Tabla de contenidos

Introducción.....	3
Capítulo I. Planteamiento del problema.....	4
1.1 Antecedentes	4
1.2 Justificación	14
1.3 Seguimiento y evaluación del curso realizado en el 2010	17
1.4 Objetivos.....	18
1.5 Delimitación del problema de estudio	19
Capítulo II. Marco de referencia	20
2.1 La interculturalidad y la memoria histórica	20
2.2 Enfoques para el abordaje de la diversidad.....	22
2.3 Educación intercultural en el caso costarricense	24
Capítulo III. Procedimiento metodológico.....	27
3.1 Tipo y enfoque de investigación evaluativa.....	27
3.2 Población de estudio.....	27
3.3 Fuentes de información	28
3.4 Tipo de instrumento para la recolección de los datos	29
3.5 Criterios de evaluación	30
3.6 Procesamiento y análisis de la información	32
Capítulo IV. Análisis de los resultados	33
4.1 Funcionarios que participaron en la investigación evaluativa del curso	33
4.2 Socialización regional de la investigación realizada en el curso	35
4.3 Seguimiento dado a nivel regional al informe de investigación hecho en el curso	40
4.3.1 Mecanismos para dar seguimiento a las propuestas de la investigación	41
4.3.2 Motivos del seguimiento regional dado al informe de investigación.....	42
4.3.3 Motivos de la falta de seguimiento regional al informe de investigación.....	43
4.4 Principales cambios regionales para la contextualización del currículo básico.....	44
4.5 Implementación de los aprendizajes del curso en el quehacer profesional	49
4.5.1 Frecuencia del uso de las técnicas de investigación cualitativa posterior al curso	49
4.5.2 Nivel de facilidad en la aplicación de las técnicas de investigación cualitativa	52
4.5.3 Nivel de apoyo de la dirección regional en los procesos de investigación.....	54
4.5.4 Tipos de investigaciones realizadas posterior al curso	55
4.5.5 Investigaciones cualitativas hechas posteriores al curso	57
4.6 Aportes del curso a la ejecución regional de investigación cualitativa	61
4.7 Aportes del curso a la sensibilización intercultural en el quehacer profesional.....	62
4.8 Limitaciones en la realización investigación cualitativa con enfoque intercultural.....	63
4.9 Recomendaciones para el aprovechamiento de los aprendizajes del curso	65

Capítulo V. Conclusiones y recomendaciones	71
5.1 Conclusiones	71
5.2 Recomendaciones	75
Referencias	78
Anexos	81

Introducción

El Departamento de Estudios e Investigación Educativa (DEIE) en el 2010, ofreció asesoría técnica a funcionarios de los Departamentos de Asesorías Pedagógicas y de Equipos Regionales Itinerantes de las Direcciones Regionales de Educación de Los Santos, Grande del Térraba, Nicoya, San José Central y Limón, mediante el curso: *Aplicación de técnicas de investigación cualitativa para sistematizar memorias históricas de la comunidad con miras a enriquecer el currículum regional y nacional dirigido a técnicos docentes*.

La finalidad de este curso ha sido potenciar las capacidades investigativas en los participantes, mediante herramientas que les permita la recuperación de las memorias históricas de los pueblos donde laboran para enriquecer el currículo nacional básico.

En este contexto, la Dirección de Planificación Institucional (DPI) y el Departamento de Estudios e Investigación Educativa (DEIE), proponen la presente investigación evaluativa de los procesos gestados producto de la capacitación. Esta evaluación permitirá conocer los aportes del curso a nivel regional, en lo que se refiere a la capacidad en investigación cualitativa con enfoque intercultural, desarrollada en el quehacer profesional de los funcionarios capacitados; así como las acciones realizadas, posteriores al curso, en las cinco direcciones regionales de interés para la contextualización del currículo básico.

Los resultados de esta evaluación serán un insumo importante para la toma de decisiones de las autoridades involucradas, respecto acciones relacionadas con la investigación y la contextualización curricular a nivel regional, así como para la implementación del curso en otras regionales.

En términos generales, este informe contiene en el primer capítulo, el planteamiento del problema; el segundo presenta el marco de referencia; en el tercer capítulo se describe el marco metodológico; el cuarto se refiere al análisis de los resultados; y en el quinto capítulo se plantean las conclusiones y recomendaciones.

Capítulo I. Planteamiento del problema

En este capítulo se presenta los antecedentes de esta investigación evaluativa, así como la justificación, el seguimiento y evaluación del curso realizado en el 2010, los objetivos de interés de esta evaluación y la delimitación del problema de estudio.

1.1 Antecedentes

El Ministerio de Educación Pública (MEP) ha realizado esfuerzos por instaurar lineamientos relacionados con la educación intercultural y fortificar el subsistema de educación indígena. Por tanto, se han abierto espacios para la discusión y producción de conocimiento acerca de la educación intercultural y el fortalecimiento de la educación indígena como parte de las políticas educativas y de las diez líneas estratégicas propuestas.

En este sentido, en el Encuentro de Seguimiento y Evaluación del Programa de Formación Continua Saberes y Sentires, realizado en febrero del 2010, y en las “Voces de la Experiencia” existe coincidencia en algunos aspectos planteados, tales como:

...la necesidad e interés de conocer y rescatar la memoria histórica local para poder realizar de manera efectiva el quehacer educativo, no obstante se plantea igualmente la necesidad de conocer técnicas de investigación que ayuden a recolectar dicha información. (Chavarría, Rodríguez, Fernández y Escalante, 2010, p.27)

En el 2009, el Departamento de Estudios e Investigación Educativa (DEIE) realizó la investigación denominada: *Aspectos por considerar para la contextualización del currículo nacional básico desde una perspectiva intercultural*. En este informe se presenta el marco legal que respalda los debates teóricos conceptuales referentes al tema de educación intercultural, las iniciativas que desde el MEP se han realizado para el abordaje de la temática y aspectos que deben ser considerados en la contextualización del currículo nacional básico. En sus propuestas se plantea la necesidad del rescate de las memorias de los pueblos y que éstas incidan en el currículo: “es decir que exista la posibilidad de que este currículo sea revisado a la luz de nuevos

hallazgos científicos-tecnológicos, culturales, históricos y sociales”. (Chavarría y Jiménez, 2009, p.53)

En el 2010, con la finalidad de facilitar de herramientas en investigación a los funcionarios regionales, el Departamento de Estudios e Investigación Educativa (DEIE) diseñó el módulo del curso denominado: *Aplicación de técnicas de investigación cualitativa para sistematizar memorias históricas de la comunidad con miras a enriquecer el currículum regional y nacional dirigido a técnicos docentes*, desde la Investigación Acción Participativa (IAP) con un enfoque intercultural.

1.1.1 Características del curso

El curso fue diseñado para ser aplicado desde la Investigación Acción Participativa (IAP) con un enfoque intercultural, esto debido al interés de ofrecer a los participantes las herramientas en investigación cualitativa que les permitiera sistematizar memorias históricas de diferentes grupos étnicos, culturales y nacionalidades presentes en las direcciones regionales.

a. Metodología desde la Investigación Acción Participativa

Seguidamente se presenta los principales aspectos de la propuesta metodológica de Ander- Egg (2003) acerca de la Investigación Acción Participativa (IAP) y los criterios que respaldan su uso para alcanzar los objetivos del curso:

- *El objetivo de la investigación surge a partir de lo que interesa al grupo.* Los asesores pedagógicos, en el Encuentro de Seguimiento y Evaluación del Programa Saberes y Sentires, realizado en el 2010, muestran interés en trabajar el tema de educación intercultural. En respuesta a dicha necesidad, el Departamento de Estudios e Investigación Educativa (DEIE) diseña el curso en técnicas de investigación cualitativa desde un enfoque intercultural. Las direcciones regionales participantes definen y realizan su propia investigación en temáticas que respondan a sus intereses.

- *El propósito es la transformación de la situación-problema que afecta a las personas implicadas, hay que conocer para actuar transformadoramente.* La falta de memoria histórica de los pueblos es una necesidad destacada en el Encuentro de Seguimiento y Evaluación del Programa de Formación Continua Saberes y Sentires. El DEIE mediante el curso ofrece asesoramiento en técnicas de investigación que sirva de herramienta para rescatar la memoria de las comunidades, que será un insumo importante para la contextualización del currículo básico.
- *Conocer la realidad para actuar sobre ella.* El curso se diseña con el propósito de que los asesores pedagógicos y demás participantes, conozcan y apliquen las técnicas de investigación cualitativa, para conocer la realidad y cultura de los pueblos en las regiones donde laboran.
- *Impulsa la participación activa de las personas implicadas, su objetivo es mejorar la realidad de los sectores y las clases sociales más desfavorecidas.* El curso proporciona herramientas a los participantes para investigar acerca de la memoria histórica local, la que no siempre se refleja en los programas de estudio. La investigación ofrece insumos importantes acerca del aporte de los distintos grupos étnicos para la contextualización del currículo.
- *El investigador debe preguntarse: ¿Qué aporta su formación teórica metodológica a la situación y la gente involucrada? ¿Cómo contribuye con sus experiencias, vivencias y conocimientos existenciales de su realidad?* El DEIE en su cumplimiento de ofrecer asesoramiento en investigación, diseña e implementa el curso de técnicas de investigación cualitativa, desde un enfoque intercultural. Los asesores y demás participantes investigan acerca de las memorias de los pueblos donde laboran.
- *Requiere comunicación entre iguales, quienes establecen relaciones con el propósito de efectuar un trabajo en común.* El curso está diseñado de modo que el grupo de participantes de cada región, investiga un tema de interés regional. Los participantes poseen un rol activo durante el curso, aprenden y aplican las técnicas realizando investigación cualitativa en sus regiones.

- *El equipo investigador no es neutro frente a la realidad que estudia, ni ante las personas que sufren los problemas, se requiere un compromiso afectivo.* En cada dirección regional el grupo de participantes del curso conforma el equipo investigador. El enfoque intercultural del curso ofrece elementos que motivan y sensibilizan a los participantes en la temática. La selección de los informantes es realizada por la dirección regional de acuerdo a la temática de interés.
- *Es una herramienta intelectual al servicio de las personas, pretende que estas posean un conocimiento correcto y completo de la realidad que se espera transformar.* El curso ofrece a los participantes información sobre aspectos teóricos, metodológicos y éticos de las técnicas en investigación. La realización de la investigación durante el curso permite a los participantes conocer parte de la histórica-cultural de los pueblos donde laboran.
- *Es una primaria aproximación al conocimiento de un problema acerca del que se demanda una acción más o menos inmediata.* Las direcciones regionales han destacado la necesidad del rescate de las memorias de los pueblos y el curso ofrece herramientas para investigar acerca de esta realidad.
- *Dimensión política, busca construir un tipo de sociedad.* El grupo de participantes del curso de cada regional deberá realizar una investigación cualitativa que ofrezca aportes al sistema educativo.
- *Desarrolla la capacidad operativa para participar efectivamente, suministra los instrumentos y capacitación necesaria a las personas.* El curso ofrece asesoramiento en técnicas de investigación cualitativa, de manera que los participantes dispongan de herramientas para hacer investigación.

b. Enfoque de la educación intercultural

El curso en técnicas de investigación cualitativa se desarrolla desde un enfoque intercultural, interesa incentivar el diálogo y el respeto entre las distintas culturas que conviven en un

territorio, de manera que la diversidad cultural “sea reconocida, aceptada y respetada en los centros educativos mediante la contextualización del currículo en cada localidad”. (Chavarría et al., 2010, p.42)

Por tanto, el propósito del curso ha sido capacitar a funcionarios de los Departamentos de Asesorías Pedagógicas y de los Equipos Regionales Itinerantes de las Direcciones Regionales de Educación de Los Santos, Grande del Térraba, Nicoya, San José Central y Limón, en la aplicación de técnicas de investigación cualitativa, específicamente: el grupo focal, la entrevista semi-estructurada y la observación no participante. De manera que los participantes puedan desarrollar las capacidades investigativas y logren un acercamiento a la realidad cultural de los pueblos donde laboran, y de esta forma contribuir con el enriquecimiento del currículo básico, a la luz de la política educativa vigente y de las líneas estratégicas.

Seguidamente se presenta, tanto el objetivo general como la finalidad del curso:

Objetivo general del curso

- Aplicar técnicas de investigación cualitativa que les permita a los asesores regionales recuperar la memoria histórica local para enriquecer el currículum regional y nacional.

Al finalizar el curso los asesores regionales estarán en capacidad de:

1. Conocer el uso de las técnicas de investigación cualitativa, haciendo énfasis en la entrevista semi-estructurada, la observación no participante y el grupo focal.
2. Desarrollar una aplicación práctica de las técnicas de investigación cualitativa para recuperar la memoria histórica con informantes claves de la comunidad.
3. Elaborar un informe final de investigación en el que se incluyan los datos obtenidos en el trabajo de campo.

De esta manera, los participantes implementan los conocimientos adquiridos mediante la realización de una investigación cualitativa que responde al tema de interés de cada regional. En el siguiente cuadro se muestra la lista investigaciones cualitativas realizadas en las cinco direcciones que participaron en el curso en el 2010.

Cuadro No.1: Lista de investigaciones cualitativas realizadas producto del curso impartido por el DEIE en las cinco direcciones regionales capacitadas en el 2010

Dirección Regional	Investigaciones cualitativas
Los Santos	Recuperación de las memorias históricas de la población inmigrante de Los Santos, con miras a la contextualización curricular.
Grande del Térraba	Recuperación de algunos aspectos relevantes de las memorias históricas de docentes de los territorios indígenas Teribe, Boruca y Cabécar, así como de la población pesquera, piangüera, ganadera, agrícola-piñera y de atención prioritaria de la Dirección Regional Grande del Térraba, con miras a la contextualización curricular
San José Central	Acercamiento de la Dirección Regional de Educación de San José Central en el tema de la educación intercultural mediante la recuperación de algunas memorias históricas de inmigrantes que han hecho aportes significativos en el campo cultural y académico con miras a la contextualización curricular
Limón	Raíces entrelazadas del ayer y hoy, culturas heredadas que construyen un Limón mejor, recuperando memorias históricas de líderes comunales, educadores y estudiantes que contribuyen en el rescate de la cultura afrocostarricense con miras a la contextualización curricular por parte de la Dirección Regional de Limón en el tema de interculturalidad
Nicoya	Recuperación de aspectos relevantes de las memorias históricas de los Chorotegas para el rescate e integración de la cultura Chorotega en el Programa “Vivamos la Guanacastequidad” desde la Dirección Regional de Nicoya en el marco de la interculturalidad

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, MEP, 2012.

La implementación del curso se realizó mediante cuatro procesos: planificación, ejecución, revisión de resultados y socialización.

- *Planificación:* El Departamento de Estudios e Investigación Educativa realiza los trámites correspondientes en el Instituto de Desarrollo Pedagógico para el reconocimiento de cuarenta horas de aprovechamiento. Los facilitadores coordinan la organización del curso con los directores regionales y las jefaturas de asesorías pedagógicas: tema de interés a investigar, identificación de los participantes para el envío de materiales, identificación de los informantes claves, disponibilidad de espacio físico, equipo tecnológico, alimentación, así como el transporte para la realización del trabajo de campo.
- *Ejecución:* Se realizó en dos etapas: *Distancia*, los participantes cumplen con las lecturas asignadas para el curso. *Presencial*, en cuatro días, mediante una metodología participativa, se presenta el marco conceptual y metodológico para el aprendizaje de tres técnicas de investigación cualitativa: entrevista semi-estructurada, observación no participante y grupo focal. Se desarrolla el trabajo de campo donde se aplican las técnicas para la recolección de la información, se hace la sistematización y el análisis de los datos para la elaboración del informe de investigación.
- *Revisión de resultados:* Los participantes de las cinco direcciones regionales y los facilitadores del Departamento de Estudios e Investigación Educativa revisan tanto los informes de investigación como las presentaciones hechas en el curso, para incluir los ajustes y correcciones necesarias.
- *Socialización:* Los facilitadores y participantes del curso dan a conocer los resultados de las investigaciones a las direcciones regionales y oficinas centrales.

Mediante la implementación del curso el Departamento de Estudios e Investigación Educativa alcanzó en el 2010:

- Capacitar a cincuenta y nueve funcionarios de cinco direcciones regionales.
- Realizar una investigación cualitativa en cada una de las cinco direcciones participantes.
- Elaborar un informe desde el enfoque de la Investigación Acción Participativa (IAP) producto del proceso de implementación del curso en las cinco regionales.

- Realizar la socialización de las investigaciones hechas durante el curso, con la participación de los equipos investigadores de las cinco regiones.

1.1.2 Evaluaciones realizadas al curso

Se presenta los resultados de las evaluaciones del curso impartido en el 2010, realizadas por el Instituto de Desarrollo Pedagógico y el Departamento de Estudios e Investigación Educativa.

a. Evaluación del Instituto de Desarrollo Pedagógico

En el 2010, al finalizar el curso, el Instituto de Desarrollo Pedagógica (IDP) evaluó las actividades realizadas y a los instructores del Departamento de Estudios e Investigación (DEIE) por medio de los Formularios de Capacitación (FOCAP).

A continuación se presentan los resultados obtenidos mediante la aplicación de los FOCAP N°3 y N°4 en las cinco direcciones participantes.

Cuadro No.2: Evaluación de las actividades realizadas en el curso en las cinco direcciones regionales capacitadas en el 2010

Actividades del curso	Evaluación obtenida en cada dirección regional				
	Los Santos	Grande del Térraba	Limón	San José Central	Nicoya
Aspectos generales	50	49	50	49	48
Metodología, recursos y material didáctico	35	35	34	35	34
Coordinación y servicios de apoyo	15	15	13	14	14
Total	100	99	97	98	96

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, FOCAP-IDP, 2010.

De acuerdo a la información anterior, el curso obtuvo la calificación cualitativa de **excelente** en las cinco direcciones capacitadas en el 2010 (Chavarría et al., 2010).

Cuadro No.3: Evaluación de los instructores del curso en las cinco direcciones regionales capacitadas en el 2010

Aspectos evaluados	Evaluación obtenida en cada dirección regional				
	Los Santos	Grande del Térraba	Limón	San José Central	Nicoya
Dominio de los temas y cumplimiento del contenido temático del programa	25	25	25	25	25
Dominio y aplicación de métodos y técnicas de enseñanza	20	20	20	20	20
Capacidad para motivar a los participantes y despertarles interés por la materia	20	20	20	20	20
Capacidad y disposición para resolver dudas y atender comentarios de los participantes	15	15	15	15	15
Organización y disciplina para el desarrollo del programa	15	15	15	15	15
Puntualidad demostrada	5	5	5	5	5
Total	100	100	100	100	100

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, FOCAP-IDP, 2010.

Por su parte, los instructores del DEIE que impartieron el curso en el 2010, obtuvieron igualmente la calificación cualitativa de **excelente** en las cinco regionales (Chavarría et al., 2010).

b. Evaluación del Departamento de Estudios e Investigación Educativa

Al concluir el curso, el Departamento de Estudios e Investigación Educativa aplicó un instrumento a los participantes de las cinco regionales, con la finalidad de atender las

sugerencias e implementar mejoras para la aplicación en otras zonas del país, seguidamente se presentan los principales resultados (Chavarría et al., 2010).

Los participantes del curso en las cinco direcciones regionales dieron una calificación promedio de 99 al desempeño de los instructores, debido al: trato respetuoso y cordial, manejo de las técnicas y dominio del tema, uso adecuado del tiempo en las actividades, manejo del grupo y el uso de recursos audiovisuales por parte del equipo facilitador.

El 98% de los participantes se sintió “muy satisfechos o satisfechos” con la capacitación recibida, por las siguientes razones: mayores conocimientos en investigación; cumplieron expectativas y objetivos; aplicable a su labor y a los procesos de enseñanza-aprendizaje. Además, recomendaron fortalecer el trabajo de campo y mayor tiempo para analizar la información recopilada.

El curso fue valorado como pertinente, útil, oportuno y preciso, dado que fue considerado: inherente al cargo que desempeñan; ofrece herramientas para la realización de futuras investigaciones; permite conocer de la identidad cultural y da insumos para contextualizar el currículo. Además, sugirieron para mejorar la implementación del curso: mayor número de horas para el curso y habilitar nuevos espacios para asesoramientos en investigación.

Por su parte, el equipo facilitador del DEIE identificó las siguientes fortalezas en las cinco direcciones regionales participantes durante la implementación del curso (Chavarría et al., 2010):

- Apertura de los directores regionales y las jefaturas de asesorías pedagógicas para la ejecución del curso.
- Coordinación lograda con las cinco direcciones regionales participantes para la implementación del curso.
- Organización en el trabajo en equipo y compromiso de los participantes del curso.

No obstante, se presentaron algunas limitaciones en el desarrollo del curso, relacionadas con los plazos programados para su ejecución por lo que debió hacer prórrogas, en atención a solicitudes hechas por las direcciones regionales (Chavarría et al., 2010):

- Reprogramación de fechas para la realización del curso en la dirección de Nicoya y curso fraccionado en dos semanas en la regional de San José Central.
- Aplazamientos en los plazos programados para la devolución de los informes en cuatro de las direcciones regionales, como consecuencia de los reducidos o nulos espacios programados para la investigación dentro del quehacer profesional de los funcionarios participantes, a excepción de la Dirección Regional de Educación de Los Santos.

1.2 Justificación

La legislación a nivel nacional e internacional respalda el trabajo intercultural y establece que las condiciones culturales de las personas son un principio básico de los derechos humanos. De igual manera, la legislación educativa apoya acciones que se realizan en esa dirección (Chavarría et al., 2010).

La realidad escolar es indudablemente pluricultural y se refleja en las estadísticas oficiales del Ministerio de Educación Pública. En los siguientes cuadros No.4 y No.5, se confirma la presencia de estudiantes extranjeros en diferentes niveles de enseñanza de centros educativos públicos, privados y subvencionados, ubicados en distintas regiones educativas del país.

Tal y como se evidencia en las estadísticas del 2009, es necesario que en el sistema educativo a nivel nacional se trabaje desde un enfoque intercultural. De ahí el interés del Departamento de Estudios e Investigación Educativa (DEIE) de ofrecer este curso en técnicas de investigación cualitativa desde un enfoque intercultural, de manera que sirva de herramienta para la contextualización del currículo, mediante la realización de investigación a nivel regional.

Cuadro No.4: Estudiantes extranjeros en educación regular por nivel de enseñanza según país de procedencia. Dependencia pública, privada y privada-subvencionada 2009

País de Procedencia	Pre-escolar	I y II Ciclo	Escuelas Nocturnas	III Ciclo y Educ. Diversif.	Educación Especial
<i>Total</i>	3125	25171	114	16358	427
Canadá	83	160	0	143	0
Estados Unidos	499	1321	0	646	5
México	70	208	0	120	0
Belice	2	6	0	2	0
Guatemala	21	101	0	61	2
Honduras	24	134	1	99	3
El Salvador	34	198	2	186	0
Nicaragua	1715	19674	110	12508	384
Panamá	171	891	1	267	13
Cuba	17	74	0	87	1
Haití	1	12	0	11	1
República Dominicana	16	94	0	66	3
Otras Islas del Caribe	10	23	0	22	0
Colombia	169	1026	0	1032	6
Ecuador	7	57	0	35	0
Perú	16	80	0	85	4
Bolivia	1	15	0	9	0
Chile	14	50	0	75	0
Argentina	31	79	0	55	0
Paraguay	1	1	0	5	0
Uruguay	1	11	0	11	0
Brasil	10	29	0	29	0
Venezuela	27	169	0	133	2
Guyana	0	1	0	1	0
Europa	118	404	0	390	0
África	3	12	0	7	1
Asia	64	335	0	249	2
Oceanía	0	6	0	24	0

Fuente: Departamento de Análisis Estadístico, MEP, 2009.

Es importante destacar que la realidad pluriculturalidad sigue vigente en los centros educativos, tal y como se muestra en las siguientes estadísticas del 2011.

Cuadro No.5

ALUMNOS EXTRANJEROS EN EDUCACIÓN REGULAR																		
POR: NIVEL DE ENSEÑANZA Y SEXO																		
SEGÚN: PAÍS DE PROCEDENCIA																		
DEPENDENCIA: PUBLICA, PRIVADA Y PRIVADA-SUBVENCIONADA																		
AÑO: 2011																		
País de Procedencia	Total			Preescolar			I y II ciclos			Escuelas Nocturnas			III ciclo y Educ. Diversificada			Educación Especial		
	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M
Total	41.903	21.758	20.145	3.067	1.610	1.457	22.094	11.673	10.421	105	45	60	16.060	8.086	7.974	577	344	233
Canadá	262	117	145	44	24	20	157	67	90	0	0	0	61	26	35	0	0	0
Estados Unidos	2.242	1.164	1.078	370	196	174	1.295	667	628	0	0	0	563	292	271	14	9	5
México	283	157	126	43	22	21	163	89	74	0	0	0	77	46	31	0	0	0
Belice	6	2	4	2	1	1	4	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guatemala	201	98	103	20	9	11	94	43	51	0	0	0	83	43	40	4	3	1
Honduras	319	161	158	23	9	14	143	78	65	1	1	0	146	70	76	6	3	3
El Salvador	457	228	229	29	17	12	225	102	123	2	1	1	197	105	92	4	3	1
Nicaragua	32.137	16.686	15.451	1.881	1.007	874	16.855	8.930	7.925	96	39	57	12.797	6.413	6.384	508	297	211
Panamá	1.569	844	725	197	98	99	1.138	626	512	0	0	0	216	110	106	18	10	8
Cuba	152	91	61	6	4	2	75	44	31	0	0	0	70	42	28	1	1	0
Haití	16	9	7	1	0	1	7	3	4	0	0	0	8	6	2	0	0	0
República Dominicana	143	84	59	10	5	5	80	48	32	0	0	0	49	28	21	4	3	1
Otras Islas del Caribe	28	19	9	1	0	1	16	11	5	0	0	0	10	7	3	1	1	0
Colombia	1.772	940	832	116	56	60	779	420	359	6	4	2	863	453	410	8	7	1
Ecuador	96	47	49	10	7	3	48	20	28	0	0	0	38	20	18	0	0	0
Perú	144	78	66	17	11	6	57	28	29	0	0	0	68	37	31	2	2	0
Bolivia	18	9	9	4	2	2	7	4	3	0	0	0	7	3	4	0	0	0
Chile	65	27	38	2	2	0	30	12	18	0	0	0	32	13	19	1	0	1
Argentina	118	51	67	19	9	10	63	28	35	0	0	0	36	14	22	0	0	0
Paraguay	5	3	2	2	0	2	1	1	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0
Uruguay	35	14	21	4	1	3	20	8	12	0	0	0	11	5	6	0	0	0
Brasil	65	35	30	9	5	4	38	19	19	0	0	0	18	11	7	0	0	0
Venezuela	538	281	257	81	47	34	289	149	140	0	0	0	165	82	83	3	3	0
Guyana	3	1	2	0	0	0	3	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Europa	738	346	392	108	46	62	286	151	135	0	0	0	344	149	195	0	0	0
África	28	18	10	2	2	0	19	12	7	0	0	0	7	4	3	0	0	0
Asia	450	243	207	65	30	35	200	109	91	0	0	0	182	102	80	3	2	1
Oceanía	13	5	8	1	0	1	2	2	0	0	0	0	10	3	7	0	0	0

Fuente: Departamento de Análisis Estadístico, MEP, 2012.

De ahí el interés de contribuir desde el DEIE con los esfuerzos que realizan desde el Ministerio de Educación Pública, para incluir la educación intercultural como parte del quehacer del aula.

Además, en las evaluaciones realizadas al curso en el 2010, los participantes reconocen la necesidad de capacitación en investigación desde un enfoque intercultural, de manera que la educación responda a las características y necesidades de la población estudiantil. Es importante potenciar las capacidades investigativas en las direcciones regionales, a través del asesoramientos y capacitación, así como espacios para el desarrollo de investigaciones que fortalezcan la educación contextualizada en las regiones (Chavarría et al., 2010).

En este sentido Aguado (2003) señala que:

El tratamiento de la diversidad cultural pasa por su legitimación y explicación en el sistema escolar y exige sacarla de su confinamiento como parte del currículo oculto optando por la flexibilidad curricular –atender a las necesidades reales de los grupos y comunidades-... (p.46)

El DEIE espera que las técnicas en investigación cualitativa sirvan de herramienta a las direcciones regionales, para conocer y recuperar la riqueza cultural de los pueblos a los que pertenecen los estudiantes. La finalidad es el fortalecimiento del proceso de educación intercultural y contribuir con el desarrollo de centros educativos de calidad.

1.3 Seguimiento y evaluación del curso realizado en el 2010

En este marco se propone evaluar el impacto del curso en la capacidad investigativa de los participantes y en la contextualización del currículo básico en las cinco regionales capacitadas en el 2010. Los resultados de esta evaluación serán de importancia para la toma de decisiones de las autoridades, respecto a las acciones relacionadas con la temática e implementación del curso en otras direcciones.

1.4 Objetivos

Objetivos generales

1. Valorar la capacidad en investigación cualitativa con enfoque intercultural, desarrollada en el quehacer profesional de los funcionarios capacitados, por el Departamento de Estudios e Investigación Educativa en el 2010, en las regionales de Los Santos, Grande del Térraba, San José Central, Limón y Nicoya, para la estimación del aporte del curso en el quehacer investigativo.
2. Determinar las acciones de naturaleza intercultural efectuadas, posterior a la capacitación realizada por el DEIE, en las cinco regionales de interés, como resultado de las propuestas de los informes de investigación hechos en el curso para la contextualización del currículo básico.

Objetivos específicos

1. Conocer los cambios realizados para la contextualización regional del currículo básico como resultado de las investigaciones hechas en las cinco direcciones capacitadas.
2. Definir la frecuencia del uso de las técnicas de investigación cualitativa en el quehacer profesional del personal capacitado.
3. Definir el nivel de facilidad en la aplicación de las técnicas de investigación cualitativa del personal capacitado.
4. Identificar los tipos de investigación realizados posterior al curso por el personal capacitado.
5. Conocer el nivel de apoyo de las direcciones regionales capacitadas para la realización de investigación cualitativa posterior al curso.
6. Identificar los principales aportes del curso en la ejecución de investigación cualitativa y en el desarrollo de la sensibilización intercultural en el quehacer profesional del personal capacitado en las regionales de interés.
7. Identificar las principales limitaciones para la realización de investigaciones cualitativas con enfoque intercultural en las regionales capacitadas.

1.5 Delimitación del problema de estudio

El quehacer investigativo en las direcciones regionales es escaso y algunas veces nulo, a pesar de ser una acción de importancia para la comprensión de las distintas realidades en las que están insertos los estudiantes.

Debido a que el sistema educativo desempeña un rol relevante como reproductor de valores y de información, el Departamento de Estudios e Investigación Educativa (DEIE) se interesa en capacitar en investigación cualitativa desde un enfoque intercultural, a funcionarios de las direcciones regionales.

Por tanto, mediante la práctica de investigación en las direcciones regionales, se pretende lograr un mayor acercamiento con la realidad de la población estudiantil, con la finalidad que desde la regional se impulsen cambios que permitan la contextualización del currículo, de manera que se responda a las necesidades estudiantiles desde la diversidad sociocultural a la que pertenecen.

Con el propósito de valorar el alcance del curso impartido en el 2010 por el DEIE en las regionales de Los Santos, Grande del Térraba, San José Central, Limón y Nicoya, se pretende mediante esta investigación evaluativa dar respuesta a las siguientes interrogantes:

- ¿Qué cambios se han dado a nivel regional para la contextualización del currículo básico como resultado de las propuestas de los informes de investigación hechos en el curso en las cinco direcciones regionales capacitadas?
- ¿Se ha integrado la investigación cualitativa en el quehacer profesional de los funcionarios capacitados?

Capítulo II. Marco de referencia

En este capítulo se presenta el marco de referencia de la presente investigación evaluativa.

2.1 La interculturalidad y la memoria histórica

La interculturalidad es un tema de interés mundial que obedece a los cambios socio-históricos que se han generado en los últimos años, producto de la modernidad y globalidad que ha ocasionado procesos migratorios. La educación intercultural pretende edificar un futuro de pluralidad y diversidad para todos (Hidalgo, 2006). Este ha sido un tema de debate, respecto a la pertinencia educativa y al cumplimiento de los derechos de las personas, donde son relevantes los aportes del pluralismo cultural y los diferentes grupos étnicos.

En varias investigaciones realizadas acerca de este tópico, se presenta como eje temático frecuente: la diversidad étnica y cultural; y el fenómeno migratorio. En dichos estudios se destaca la necesidad que el sistema educativo incorpore el bagaje cultural de la población estudiantil y sus familias en el currículo establecido, basados en el enfoque de derechos humanos. Diferentes investigadores coinciden que la interculturalidad en el campo de la educación, sigue siendo, en algunos casos, sólo una buena intención, pues pese a que se han iniciado acciones en diferentes países, aún falta mucho camino por recorrer.

La autora Schmelkes (2009) presenta un enfoque intercultural en la educación en la que propone la inclusión, tanto de la población indígena como de los demás pueblos. El concepto de interculturalidad hace referencia a la interacción entre los diversos grupos y seres humanos que pertenecen a diferentes culturas, considera que estas relaciones deben cimentarse en el respeto, en la igualdad y en mutuo enriquecimiento.

La diversidad procura la posibilidad personal de disponer de un conjunto de repertorios culturales diferentes, “que utilizan para dar forma a los hábitos, las destrezas, los estilos y las estrategias de acción contemporáneas”. (Lull, 1995, p.93)

Los repertorios no solo son proporcionados por la cultura propia, sino que se emplean repertorios foráneos, necesarios para interactuar con personas de culturas similares o diferentes. Los procesos de migración existentes, han transformado la idea de que la cultura y el territorio son una misma entidad. Al respecto Lull (1995) menciona lo siguiente:

La extraordinaria transmigración de las personas de un rincón de la tierra a otro y la fulminante proliferación de los medios de comunicación masiva se combinan de modo tal que han llegado a alterar dramáticamente la estabilidad étnica y territorial de la cultura. (p.93)

La época actual se caracteriza por la diversidad cultural, sin embargo la posibilidad de la homogeneidad es una amenaza que sigue estando presente. La migración cultural se da sin distinción en las diferentes regiones y países, entre ellos Costa Rica: “hoy hay más gente étnicamente distinta fuera de los territorios que dentro de los mismos, ello implica un desafío importante para la sostenibilidad cultural de la diferencia”. (Chavarría et al., 2010, p.8)

La interculturalidad es un fenómeno propio de la globalización, procede de la necesidad de interpretar el mundo multicultural que se ha generado a través del proceso de integración migratoria y las tensiones graduales que dichos procesos ocasionan (García, 2004). Es un fenómeno comunicacional y se constituye en un lenguaje, que se realiza éticamente por medio del diálogo intercultural. La discusión sobre interculturalidad se basa en el diálogo, en la convicción de la interdependencia de culturas, en la tolerancia con los otros, quienes tienen sus filosofías, y se agregaría: educación, escalas de valores, culturas e historias (De Vallescar, 2000).

Por tanto, se requiere de un lenguaje intercultural, en respuesta a la multiculturalidad generada de los procesos de migración, tanto de personas como de significaciones que son consecuencia de los procesos de comunicación. En este sentido, se retoma el concepto de *memoria histórica* que permite a las personas descubrir hechos de su pasado, construyendo la historia propia y de los pueblos desde las vivencias más relevantes, haciendo visibles las diferencias y abriendo el diálogo entre las diversas culturas. De acuerdo con Ruiz (2008) la memoria histórica es:

...el recuerdo de acontecimientos o de personas que la historia oficial no ha tratado como en su opinión se merece. Por eso, entiendo que cuando hoy se habla de “memoria histórica” o, mejor, se reivindica “la recuperación de la memoria”, lo que se está haciendo, en realidad, es también un alegato contra el olvido. (p.71)

Por su parte, Rojas (2003) menciona que la memoria histórica permite desarrollar conocimientos relevantes para debatir los relatos históricos oficiales, así como discutir acerca del currículo escolar, elaborado desde el lenguaje, conocimientos y valores propios del grupo dominante, prevaleciendo la tradición cultural de dicho grupo sobre las demás. El currículo debe vincular a la población estudiantil con sus propias experiencias y memorias, incorporar las distintas voces de los pueblos para reconocer el patrimonio cultural en toda su dimensión. Se debe repensar los medios apropiados para recobrar las memorias de los pueblos que no han sido visibilizados en el currículo: “Las tradiciones muestran la importancia de constituir la historia como diálogo entre la pluralidad de voces... sirve para hacer conscientes a los pueblos de la propia historia y de la memoria que los constituye como diferencia...”. (Rojas, 2003, p.436)

2.2 Enfoques para el abordaje de la diversidad

En Latinoamérica se ha abordado la diversidad de distintas maneras, no obstante, según Sagastizabal (2004), han sido cuatro enfoques los predominantes, los que se presentan a seguidamente: asimilación, compensación, multiculturalidad y educación intercultural.

a. *Asimilación*, se presenta sin rodeo la idea que al otro, se le debe hacer como a uno; el otro no tiene derecho a ser otro. Esta ha sido la forma central de asimilación de los grupos indígenas y de los inmigrantes en Latinoamérica.

b. *Compensación*, la diversidad se visualiza como carencia, que procede del atraso del sector carente en relación a un extremo moderno. La percepción que se tiene del sector indígena como obsoleto es producto del análisis de indicadores de modernidad: tecnologías urbanas-modernas, consumo, niveles y estilos de vida. La carencia cultural se remedia con políticas educativas que completan al otro. En estos procesos se acude a diferentes medidas compensatorias: grupos homogéneos, disminución y simplificación de contenidos y menores exigencias; que han generado deserción, repitencia y formación deficiente.

c. *Multiculturalidad*, confunde la desigualdad con la diversidad. Asume que los grupos sociales son heterogéneos culturalmente pero niega la posibilidad de la interacción entre los diferentes grupos. Agrava la diferencia y convierte la diversidad cultural en guetos. Son ejemplos de este enfoque: el apartheid sudafricano, el barrio chino, los chicanos y dominicanos en New York, la Carpio poblada por nicaragüenses en Costa Rica, entre otros. Este enfoque: "...estructura una visión estática de las culturas y se propone la exacerbación de la misma, negando los procesos de cambio y transculturación". (Chavarría et al., 2010, p.12)

d. *Educación intercultural*, "es la teoría actual superadora de las modalidades anteriores que responde a las idea de que la sociedad es multicultural pero se integra de modo pluralista a nivel cultural". (Sagastizabal, 2004, p. 25)

En el ámbito costarricense, Campos (2009) menciona que el abordaje intercultural demanda transformación en el esquema de valores que conforman el sistema educativo. El Ministerio de Educación Pública, a nivel regional y central, tiene el deber de respetar y escuchar las voces de la sociedad, para asumir las decisiones relacionadas con la educación que necesitan los pueblos: "Una educación intercultural apela al respeto y tolerancia a las

diferencias culturales, étnicas o religiosas como instrumento esencial para el diálogo y la construcción de significados conjuntos o particulares”. (p.185)

2.3 Educación intercultural en el caso costarricense

En Costa Rica, la diversidad de los pueblos indígenas es el ámbito en el que mayormente se ha trabajado por crear una propuesta propia en educación, se ha transitado desde la negación hasta el reconocimiento de la diversidad en la actualidad. La educación indígena sigue siendo una oferta destinada a los pueblos originarios, posee rasgos de diferentes enfoques, exceptuando el de educación intercultural, cuya apropiación e implementación ha sido parsimoniosa, a través de la Educación Intercultural Bilingüe (EBI) cuya concreción y aplicación ha sido endeble (Chavarría et al., 2010).

Desde el enfoque de la educación intercultural, la sociedad costarricense se visualiza como un universo variado, en lo que se refiere tanto a la clase social como culturas que lo conforman, están las culturas: indígenas, juveniles, etarias, de género, de nacionalidad y de orientación sexual. Esa diversidad cultural puede compartir algunos rasgos, aunque proceda de diferentes estructuras económicas y sociales (Chavarría et al., 2010).

En las investigaciones consultadas se menciona la importancia de la formación inicial y continua de los docentes en educación intercultural, como forma de combatir la reproducción de estereotipos o la falta de visibilizar a las distintas culturas en el aula (Rojas, 2009).

Se propone un currículo flexible que considere las necesidades de las personas que conforman la comunidad educativa y se refleje en la oferta pedagógica; el docente debe ser un investigador en el aula, para contribuir hacer mejoras al currículo básico. Además, se menciona que una de las debilidades importantes de atender es incluir la educación intercultural en la formación continua de los docentes, la que a su vez debe ser oportuna y pertinente (Vásquez, 2007).

En el Ministerio de Educación Pública se debe repensar la educación desde la diversidad cultural que interactúa en las aulas. Así como considerar las diferencias existentes entre los nueve pueblos indígenas y la presencia de otras culturas que conviven en el país, desde las dimensiones: contextual, multiétnica, multinacional y generacional (González, 2009). Es necesario que los educadores interioricen que: "...todas las personas difieren en muchos aspectos personales y culturales como el género, la etnia, la preferencia política, sexual, la nacionalidad, ideología, los valores y otros, por lo que existen diferencias que deben ser respetadas...". (Rojas, 2007, p.37)

Es poco el personal formado en educación intercultural dentro del Ministerio de Educación Pública, por este motivo es básico la capacitación en esta temática. Es preciso que se realicen coordinaciones con las universidades públicas que ofrecen la carrera en Educación en el país, para que se incluya este tema en los planes de estudio de formación inicial docente (Chavarría y Jiménez, 2009).

El currículo básico no está acorde a la diversidad cultural que convive en las aulas y el modelo educativo es asimilacionista e integracionista (Rojas, 2009). Los métodos de enseñanza, los contenidos y la forma de evaluación son poco flexibles, esto limita los espacios para la creatividad, la innovación y el desarrollo de actitudes críticas. Al no tomar en cuenta las particularidades culturales, como lenguas y formas de concebir la realidad, la educación se torna poco pertinente (Valverde y Padilla, 2009).

De acuerdo con Rojas (2007), la escuela del siglo XXI debe estar dentro de un modelo educativo de calidad, en el que se incluya a todas las personas y se gestione la igualdad de oportunidades para la totalidad de la población estudiantil; evitando todo tipo de discriminación, ante diferencias de género, discapacidad, salud, económicas, sociales, entre. En la actualidad, los modelos educativos se comprometen socialmente a facilitar las condiciones necesarias, para que la totalidad de la población estudiantil tenga acceso a una educación de calidad, de acuerdo con el compromiso universal establecido en las declaraciones de calidad de la educación.

Se propone impulsar desde el Ministerio de Educación Pública, la recuperación de la memoria histórica de los pueblos, de manera que dichos descubrimientos incidan en la contextualización curricular, en las relaciones interpersonales que se generan en el aula y en el enfoque de los contenidos del currículo nacional básico (Valverde y Padilla, 2009).

La educación intercultural bilingüe debe trascender el aprendizaje de la lengua y contener la cosmovisión de los pueblos. Se recomienda desarrollar proyectos bilingües en los pueblos indígenas, angloparlantes, italo parlantes, entre otros. En relación a la construcción de indicadores estadísticos, se deben definir variables que no reproduzcan estereotipos. Además, realizar un proceso de investigación para la producción de material didáctico que apoye a los docentes y mejore los procesos de enseñanza aprendizaje de la población estudiantil (Chavarría y Jiménez, 2009).

El Ministerio de Educación Pública ha gestionado procesos relacionados con la contextualización curricular en periodos particulares, sin que se alcance la sostenibilidad y continuidad en el tiempo. Se ha dado la tendencia hacia la educación indígena como forma de visibilizar la diversidad cultural. Igualmente acerca temas relacionados con estudiantes extranjeros, existen documentos realizados durante eventos circunstanciales, tales como la propuesta de Educación Intercultural impulsada por el Despacho del Ministro, donde se aborda la importancia de flexibilizar e incorporar los aportes de los diferentes pueblos dentro del currículo nacional básico (Chavarría y Jiménez, 2009).

Actualmente, el tema de la educación intercultural y la contextualización curricular responden a las políticas educativas y a las diez líneas estratégicas que rigen actualmente al Ministerio de Educación Pública, en su esfuerzo por alcanzar una educación integral y en su lucha por el fortalecimiento de los procesos socio-afectivos del aprendizaje. De ahí la importancia que la diversidad cultural se reconozca, se acepte y se respete en los centros educativos del país mediante la contextualización del currículo.

Capítulo III. Procedimiento metodológico

En este capítulo se presenta aspectos relacionados con la metodología desarrollada en la presente investigación evaluativa.

3.1 Tipo y enfoque de investigación evaluativa

Esta investigación-evaluativa del curso se realizará con el propósito de valorar las acciones que se han generado en las cinco regionales, en relación a la capacidad en investigación cualitativa, desde el enfoque intercultural, desarrollada por los participantes, a partir de la capacitación ofrecida por el Departamento de Estudios e Investigación Educativa (DEIE) en el 2010 y su incidencia en la contextualización del currículo básico a nivel regional. El DEIE realizará esta indagación de manera interna, con la finalidad de medir los efectos del curso sobre la población beneficiaria, para conocer su impacto en las cinco direcciones regionales participantes y determinar futuras acciones al respecto.

3.2 Población de estudio

La población de estudio son los funcionarios de las Direcciones Regionales de Educación de Los Santos, Grande del Térraba, San José Central, Limón y Nicoya que aprobaron el curso impartido por el DEIE en el 2010.

Cuadro No.6: Cantidad de funcionarios que aprobaron el curso en el 2010 según regional

Puesto	Cantidad de funcionarios por dirección regional					Total
	Los Santos	Grande del Térraba	San José Central	Limón	Nicoya	
Asesores Pedagógicos	9	10	8	6	6	39
Funcionarios del ERI	2	0	3	1	1	7
Jefes de Asesorías Pedagógicas	1	1	0	1	1	4
Docente	0	0	0	2	0	2
Total	12	11	11	10	8	52

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, MEP, 2012.

Del total de funcionarios capacitados se seleccionó la cantidad que en el momento de la consulta (2012) se encontraban trabajando en las cinco direcciones regionales de interés, obteniéndose los siguientes datos:

**Cuadro No.7: Cantidad de funcionarios que aprobaron el curso en el 2010
y laboran en las direcciones regionales en estudio en el 2012**

Puesto	Cantidad de funcionarios por dirección regional					Total
	Los Santos	Grande del Térraba	San José Central	Limón	Nicoya	
Asesores Pedagógicos	7	9	3	6	5	30
Funcionarios del ERI	1	0	1	1	1	4
Jefes de Asesorías Pedagógicas	1	1	0	0	1	3
Docente	0	0	0	1	0	1
Total	9	10	4	8	7	38

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, MEP, 2012.

En total se obtuvo una población de 38 funcionarios, quienes recibieron el curso en las cinco direcciones regionales en estudio, de los cuales el 79% corresponde a Asesores Pedagógicos, el 10% corresponde a funcionarios de los Equipos Regional Itinerante, el 11% son Jefes de Asesorías Pedagógicas y docente.

3.3 Fuentes de información

La fuente de información serán los funcionarios de las regionales de Los Santos, Grande del Térraba, San José Central, Limón y Nicoya que aprobaron el curso impartido por el DEIE en el 2010 y que en el momento de la consulta (2012) laboran en dichas direcciones. Además, se consideró importante consultar a los Jefes de Asesorías Pedagógicas y los Directores Regionales de las cinco regiones de interés.

El cuestionario se envió vía google-docs al total de funcionarios seleccionados, no obstante algunos se abstuvieron de responder dicho formulario. Por lo que se obtuvo la participación de un total de 36 funcionarios. En el siguiente cuadro se presenta la cantidad de funcionarios que participó en esta investigación evaluativa del curso, de acuerdo al puesto y dirección regional a la que pertenecen:

**Cuadro No.8: Cantidad de funcionarios que participaron en la evaluación
por puesto que desempeña según dirección regional**

Puesto	Cantidad de funcionarios por dirección regional					
	Los Santos	Grande del Térraba	San José Central	Limón	Nicoya	Total
Asesores Pedagógicos	7	6	3	4	5	25
Directores Regionales	1	1	0	1	1	4
Jefes de Asesorías Pedagógicas	1	0	1	1	1	4
Funcionarios de los ERI	1	0	1	0	1	3
Total	10	7	5	6	8	36

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2012.

3.4 Tipo de instrumento para la recolección de los datos

Para la recolección de la información se elaboraron dos cuestionarios auto-administrados, que contienen preguntas cerradas y abiertas de acuerdo al propósito del presente estudio. El diseño de los cuestionarios tuvo leves variantes de redacción de acuerdo al tipo de informante al que se le realizó la consulta:

- *Cuestionario N°1:* Dirigido a funcionarios que aprobaron el curso en el 2010 (Asesores Pedagógicos, Equipos Regionales Itinerantes y Jefes de Asesorías Pedagógicas) y que a la fecha de la consulta laboraba en la regional donde recibió la capacitación.

- *Cuestionario N°2:* Dirigido a Directores Regionales y Jefes de Asesorías Pedagógicas que no participaron en el curso, y que en el momento de la consulta laboran en alguna de las cinco regionales capacitadas en el 2010.

Los funcionarios capacitados en las cinco regionales de interés, fueron notificados vía correo electrónico acerca de la investigación evaluativa del curso que estaría realizando el Departamento de Estudios e Investigación Educativa (DEIE). Posteriormente se les remitió el cuestionario, diseñado para ser llenado en línea mediante Google-docs. Los funcionarios consultados dieron respuesta a los cuestionarios y enviaron dicha información, vía Google-docs, a la base de datos diseñada por el DEIE para recopilar los datos.

El DEIE utilizó por primera vez la herramienta Google-docs en esta investigación evaluativa. El uso de esta herramienta ha resultado ser un medio gratuito y ágil para el diseño, envío y recepción de los cuestionarios. Además, ha permitido abaratar costos de la investigación, al evitar el envío o aplicación en físico de los cuestionarios. Mediante su utilización, se ha logrado el ahorro de tiempo, papel, transporte, viáticos, entre otros. En este sentido, el uso de esta herramienta en esta investigación evaluativa del curso, constituye un antecedente importante a tomar en consideración, como medio para recopilar la información en futuras investigaciones.

3.5 Criterios de evaluación

Esta investigación evaluativa pretende valorar el impacto del curso en las capacidades investigativas de los funcionarios capacitados, así como en la propuesta curricular regional, mediante el seguimiento dado por las direcciones regionales a las propuestas planteadas en los informes de investigación hechos durante la capacitación. El curso en técnicas de investigación cualitativa con enfoque intercultural, fue impartido por el Departamento de Estudios e Investigación Educativa en las direcciones regionales de Los Santos, Grande del Térraba, San José Central, Limón y Nicoya en el 2010. En este sentido se ha planteado los siguientes criterios de evaluación.

Cuadro No.9: Criterios de evaluación y cuestionamientos de la investigación

Criterios de evaluación	Cuestionamientos
Seguimiento a los informes de investigación hechos a nivel regional	–¿Cuáles cambios se han realizado para la contextualización regional del currículo básico como resultado de las propuestas de los informes de investigación hechos en las direcciones regionales capacitadas?
Implementación de los aprendizajes del curso en el quehacer profesional	–¿Cuál es la frecuencia del uso de las técnicas de investigación cualitativa, posterior al curso, en el quehacer profesional de los funcionarios capacitados? –¿Cuál es el nivel de facilidad en la aplicación de las técnicas de investigación cualitativa, posterior al curso, en el quehacer profesional de los funcionarios capacitados? –¿Se ha realizado, posterior al curso, investigación cualitativa en las regionales capacitadas? –¿Cuáles otros tipos de investigación se han realizado, posterior al curso, en las regionales de interés? –¿Cuál es el nivel de apoyo de las direcciones regionales capacitadas para la realización de investigaciones cualitativas?
Aportes del curso	–¿Cuáles son los principales aportes del curso en ejecución de investigación cualitativa en el quehacer profesional del personal capacitado en las cinco regionales de interés? –¿Cuáles son los principales aportes del curso en el desarrollo de la sensibilización intercultural en el quehacer profesional de los funcionarios capacitados en las cinco regionales?
Limitaciones en la realización de investigación cualitativa	–¿Cuáles son las principales limitaciones para la realización de investigaciones cualitativas con enfoque intercultural de las direcciones regionales en estudio?

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, MEP, 2012

3.6 Procesamiento y análisis de la información

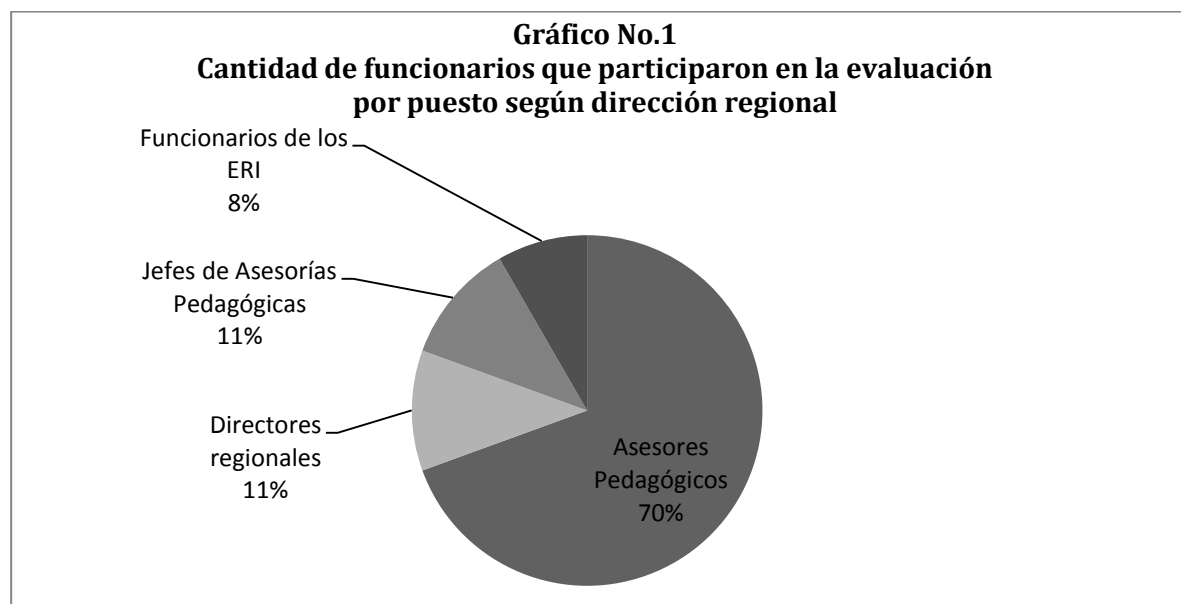
El procesamiento de la información se realizó por medio del programa Excel y los datos se han analizado a la luz de los criterios de evaluación planteados anteriormente.

Capítulo IV. Análisis de los resultados

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos en la investigación evaluativa del curso: “Aplicación de técnicas de investigación cualitativa para sistematizar memorias históricas de la comunidad con miras a enriquecer el currículum regional y nacional dirigido a técnicos docentes”, impartido por el Departamento de Estudios e Investigación Educativa (DEIE) en las Direcciones Regionales de Educación de Los Santos, Grande del Térraba, San José Central, Limón y Nicoya en el 2010.

4.1 Funcionarios que participaron en la investigación evaluativa del curso

En esta investigación evaluativa se contó con la participación de un total de 36 funcionarios capacitados pertenecientes a las cinco direcciones regionales de interés. El 69% (25 de 36) de los funcionarios consultados corresponde a Asesores Pedagógicos, el 11% (4 de 36) a directores regionales e igual porcentaje a Jefes de Asesorías Pedagógicas (4 de 36) y el 9% (3 de 36) a funcionarios de los Equipos Regionales Itinerantes.

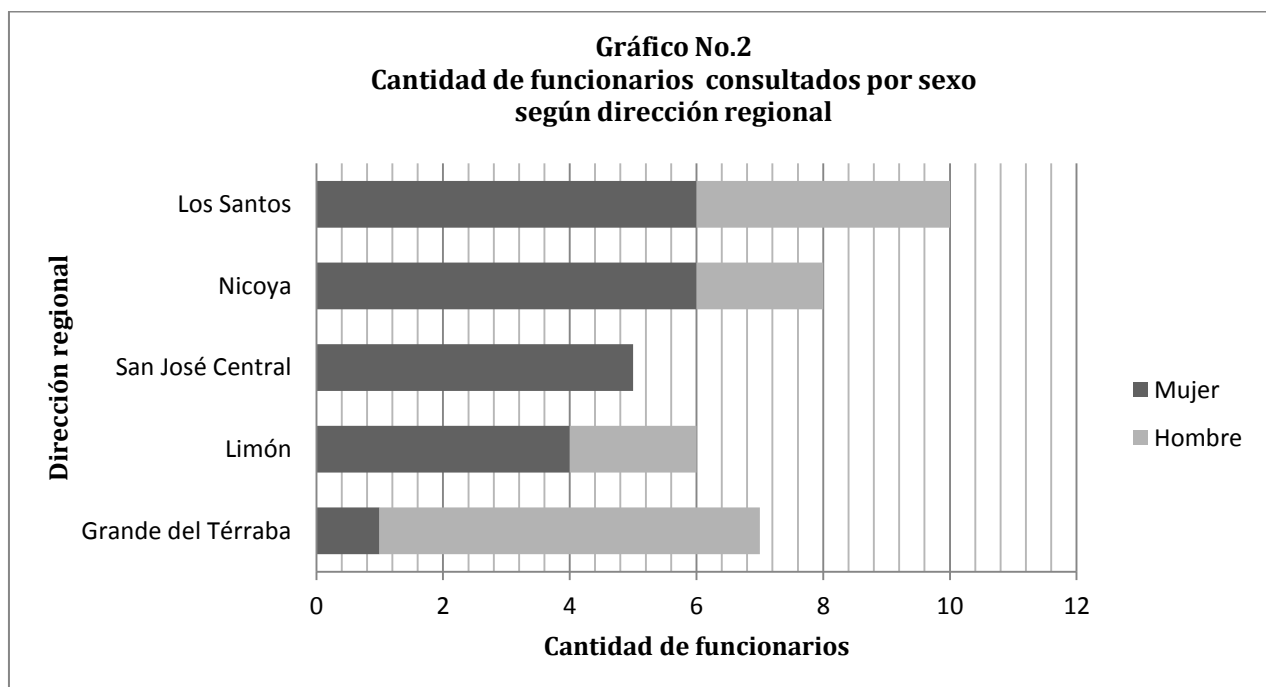


Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2012.

En el caso del director regional de San José Central, delegó el suministro de la información solicitada en la Jefa de Asesorías Pedagógicas. Por su parte, la Jefa del Departamento de Asesorías Pedagógicas de la regional Grande del Térraba no ofreció información al respecto.

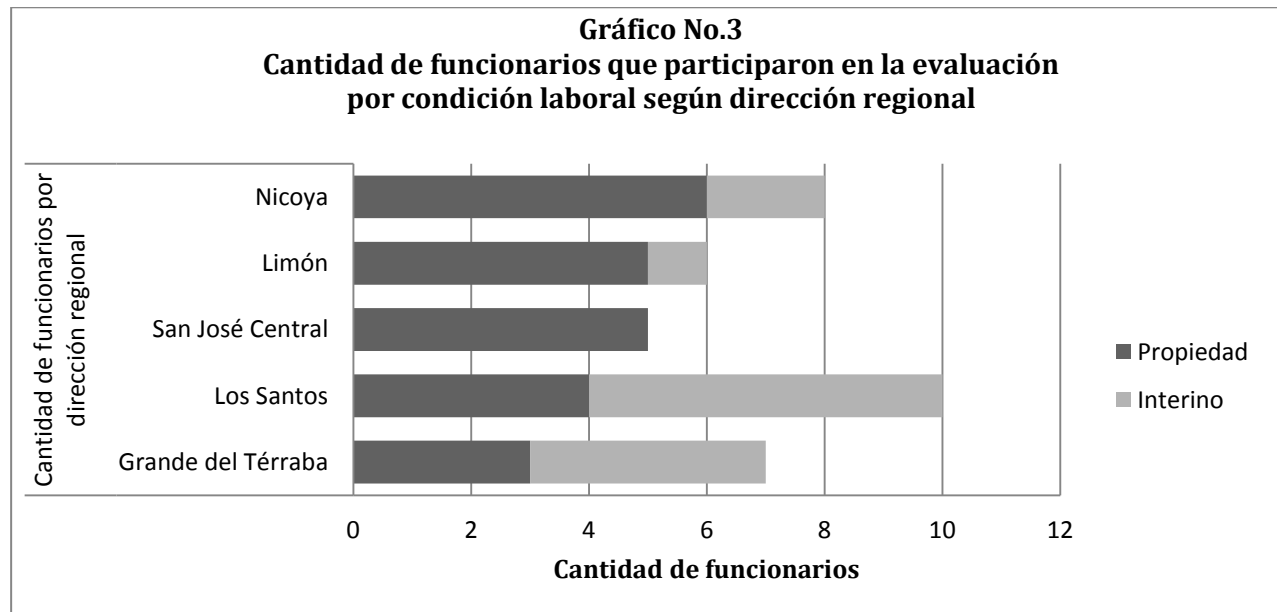
Es importante mencionar que algunos funcionarios capacitados en el 2010, no se incluyeron en esta evaluación debido a que se encontraban laborando en otras regionales en el momento de la consulta o no ofrecieron respuesta. En este sentido se destaca el caso de la regional de San José Central, donde 7 de los 11 funcionarios capacitados por el DEIE, laboran en las direcciones de San José Norte y San José Oeste en el 2012.

En esta investigación evaluativa el 61% de los funcionarios consultados son mujeres (22 de 36) y el 39% son hombres (14 de 36). En el siguiente gráfico se presenta la cantidad de funcionarios que participaron en esta evaluación por dirección regional según sexo.



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2012.

Con respecto a la condición laboral de los funcionarios consultados, el 64% (23 de 36) tiene propiedad en sus respectivos puestos de trabajo y el 36% de dicho personal (13 de 36) está interino.



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2012.

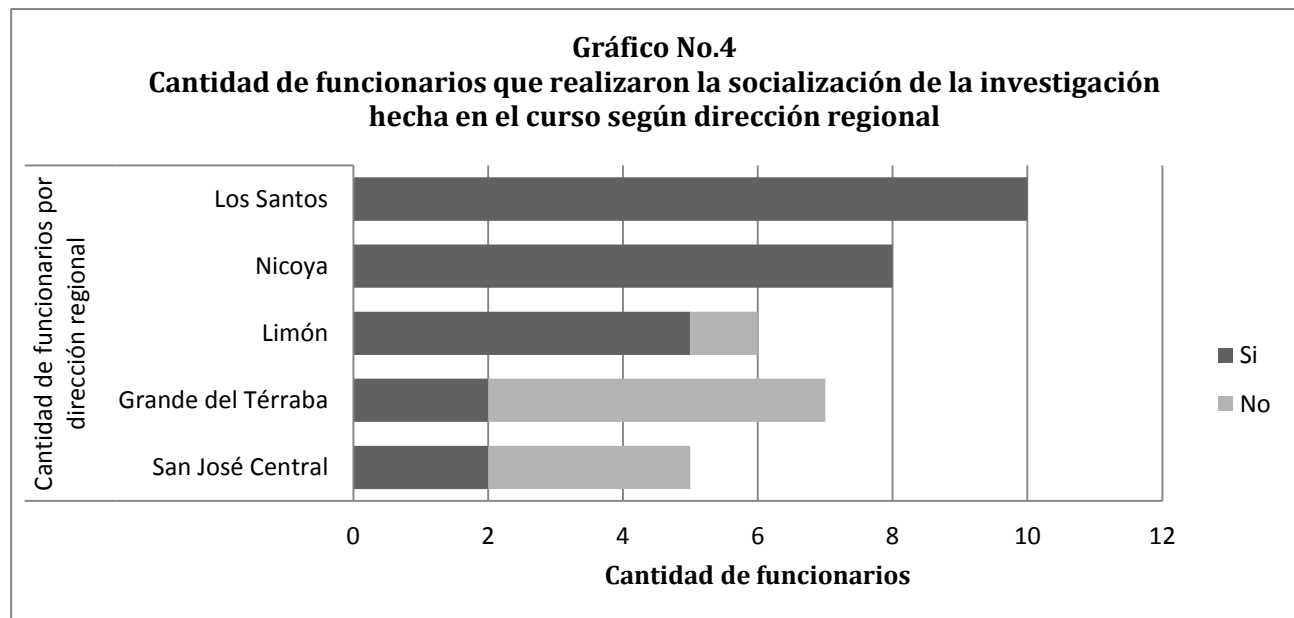
Como se puede apreciar en el gráfico anterior, en el caso de las regionales de Nicoya, Limón y San José Central, la mayoría de los funcionarios consultados tiene el puesto en propiedad, lo que aumenta la probabilidad de permanencia en el sistema educativo y por ende el aprovechamiento de dicho recurso humano capacitado en esas regiones. En el caso de la direcciones de Los Santos y Grande del Térraba, más de la mitad de los funcionarios consultados está en condición interina al momento de la consulta.

4.2 Socialización regional de la investigación realizada en el curso

El 75% del total de los funcionarios consultados (27 de 36) mencionó que a nivel regional han realizado la socialización de los resultados de la investigación hecha en el curso, y el 25% de dichos funcionarios (9 de 36) señaló que no se ha realizado ninguna actividad.

En las direcciones de Los Santos y Nicoya, la totalidad de los funcionarios consultados, y en el caso de Limón la mayoría de dichos funcionarios (5 de 6) mencionan que en sus respectivas direcciones regionales se realizó la socialización de los resultados de la investigación hecha durante el curso.

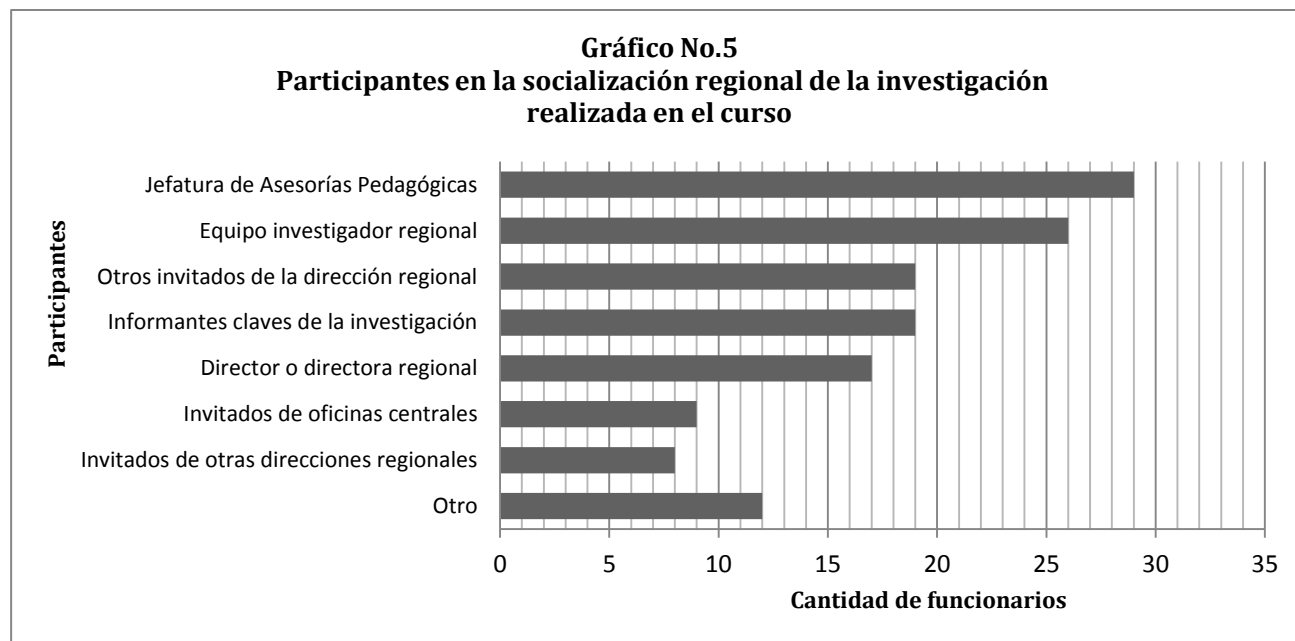
Mientras que la dirección de Grande del Térraba, la mayoría de los informantes consultados (5 de 7) coincidió en que no se realizó la socialización a nivel regional. En el caso de San José Central, se dan opiniones contrarias respecto a la realización o no de dicha actividad. Seguidamente se presenta la información anteriormente descrita.



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2012.

Con respecto a las personas que participaron en la socialización a nivel regional de los resultados de la investigación realizada en el curso, se obtuvo los siguientes resultados: El 81% de los funcionarios consultados (29 de 36) menciona que participó la Jefatura de Asesorías Pedagógicas. El 72% de dichos funcionarios (26 de 36) señala al equipo investigador regional. El 53% (19 de 36) cita otros invitados de la dirección regional e igual porcentaje mencionó los informantes claves de la investigación (19 de 36). El 47% (17 de 36) menciona al director o directora regional. El 25% (9 de 36) a invitados de oficinas

centrales. El 22% (8 de 36) a invitados de otras direcciones regionales. Por último, el 33% (12 de 36) se refiere a otras personas.



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2012.

Al respecto, en la regional de Los Santos la mayoría de los funcionarios consultados coincide, en que en la socialización regional de la investigación realizada en el curso, participó la Jefatura de Asesorías Pedagógicas (10 de 10), el Equipo regional investigador (9 de 10) y otros invitados de la dirección regional (8 de 10). Además, poco más de la mitad (6 de 10) señala que estuvieron presentes invitados de oficinas centrales y otros invitados (5 de 10).

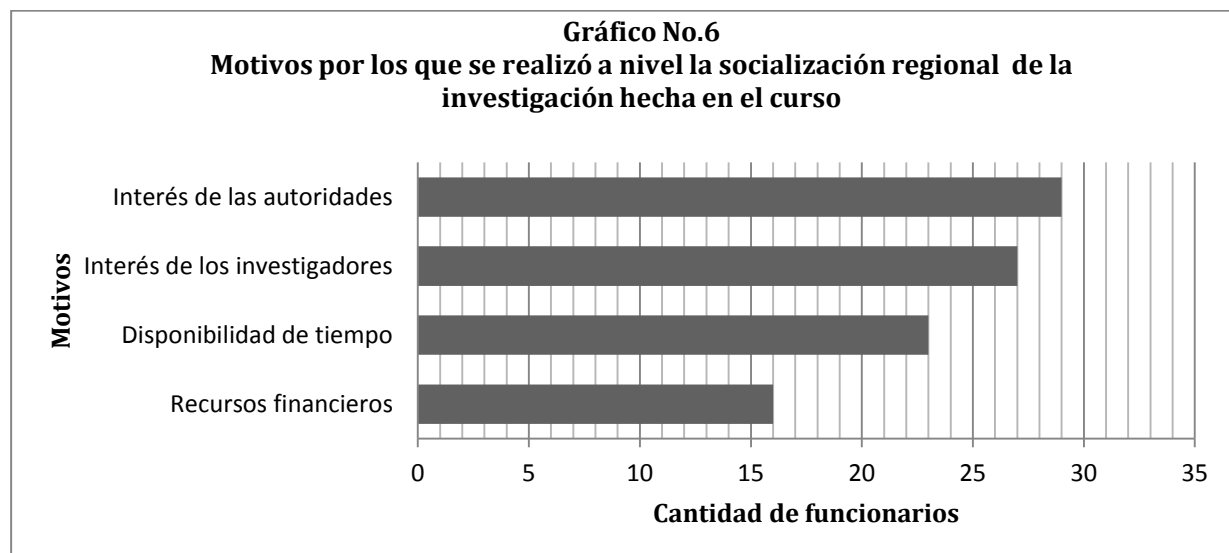
En la dirección de Limón, el total de los funcionarios consultados (6 de 6) coincide que la Jefatura de Asesorías Pedagógicas participó en la socialización regional. Además, la mayoría menciona al equipo investigador regional (5 de 6) y poco más de la mitad (4 de 6) señala a los informantes claves de la investigación.

En la dirección de Nicoya el total de funcionarios consultados (8 de 8) menciona que en dicha actividad participó el equipo investigador regional y la mayoría señala que

participaron también, la directora regional (7 de 8), el jefe de Asesorías Pedagógicas (7 de 8) y los informantes claves de la investigación (6 de 8). La mitad (4 de 8) de los funcionarios menciona la participación de otros invitados de la dirección regional, así como de otros invitados, entre ellos miembros del Departamento de Estudios e Investigación Educativa.

En el caso de Grande del Térraba y San José Central, más de la mitad de los funcionarios consultados de ambas regionales, mencionaron que no hubo participantes o en otros casos no ofrecieron respuesta, esto debido a que la mayoría señala que no se realizó la socialización a nivel regional.

Por otra parte, se consultó a los funcionarios acerca de los motivos por los que se realizó a nivel regional la actividad de socialización de los resultados de dicha investigación. El 81% del total de los funcionarios consultados (29 de 36) mencionó que dicha actividad se realizó por el interés de las autoridades. El 75% (27 de 36) por el interés de los investigadores. El 64% (23 de 36) señaló la disponibilidad de tiempo para realizar esta actividad; por último el 44% de los funcionarios (16 de 36) indicó la disponibilidad de recursos financieros para su ejecución.



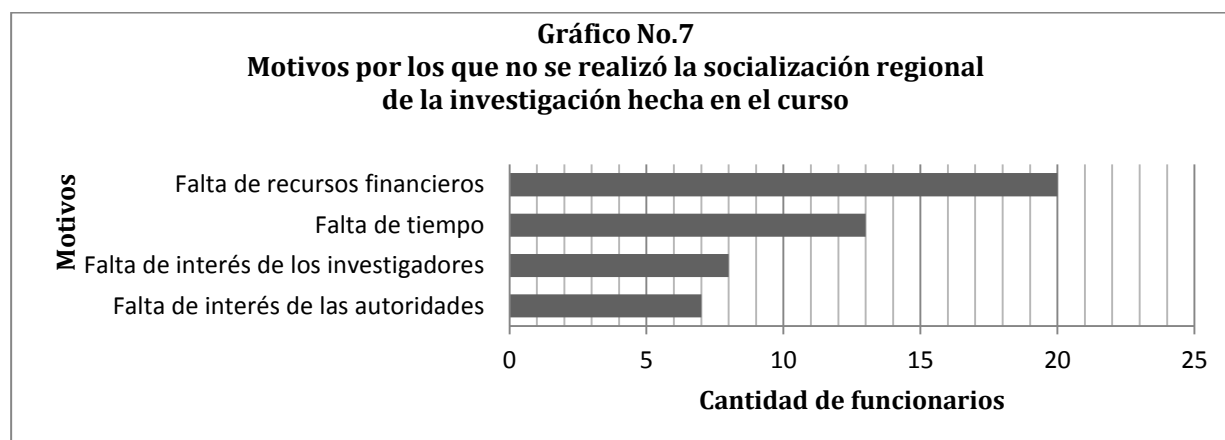
Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2012.

En el caso de la regional de Los Santos, la totalidad de los informantes (10 de 10) coinciden en que la socialización a nivel regional se realizó debido al interés de las autoridades y de los investigadores. Mientras que poco más de la mitad (6 de 10) de los informantes menciona la disponibilidad de tiempo.

En la regional de Limón la mayoría de los informantes mencionan el interés de las autoridades (5 de 6) y la disponibilidad de tiempo (4 de 6) para realizar la socialización. No obstante, las opiniones estuvieron divididas (3 de 6) en cuanto al interés de los investigadores y los recursos financieros disponibles para la ejecución de dicha actividad.

La totalidad de los informantes de Nicoya (8 de 8) coinciden en que la socialización se realizó debido al interés de las autoridades y de los investigadores. Mientras que poco más de la mitad (5 de 8) mencionó la disponibilidad de tiempo para su realización.

No obstante, se quiso conocer también el criterio de los funcionarios consultados, con respecto a los principales motivos por los que no se realizó la actividad de socialización de los resultados a nivel regional. Al respecto, el 56% del total de los funcionarios consultados (20 de 36) indica la falta de recursos financieros. El 36% de dichos funcionarios (13 de 36) señala la falta de tiempo. El 22% (8 de 36) menciona la falta de interés de los investigadores. Mientras que el 14% (7 de 36) cita la falta de interés de las autoridades respecto a la realización de dicha actividad.



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2012.

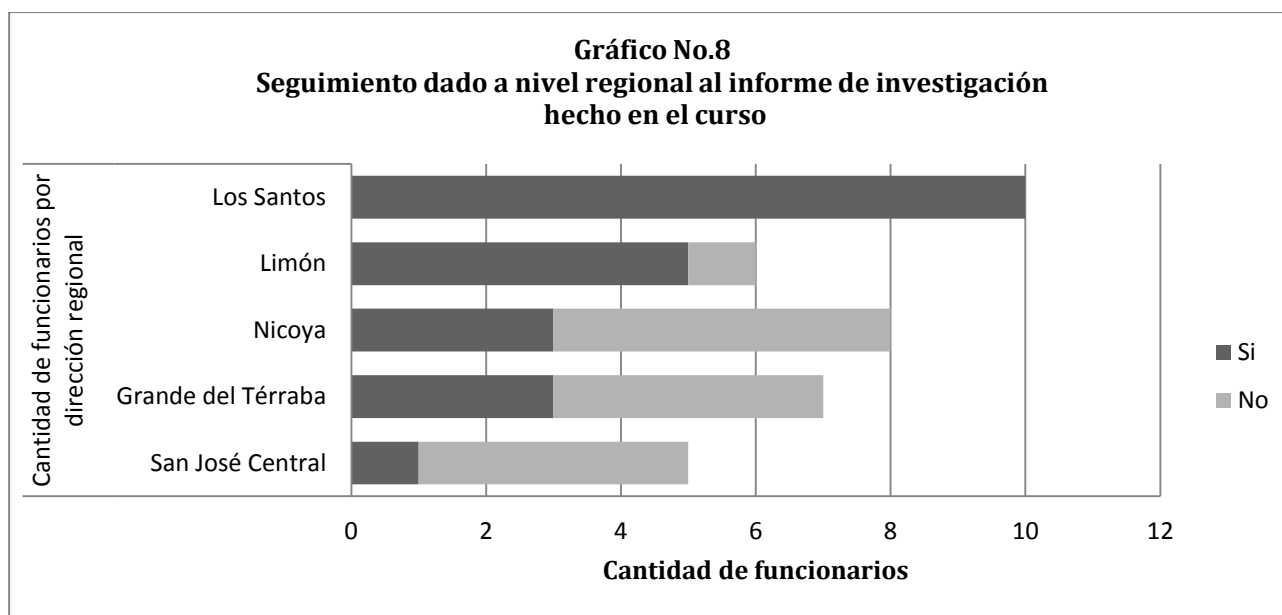
La mayoría de los funcionarios consultados de las direcciones de Grande del Térraba y San José Central mencionan que a nivel regional no se realizó la socialización de dicha investigación. En Grande del Térraba, la mayoría de los funcionarios (5 de 7) menciona como motivos la falta de interés de los investigadores y poco más de mitad (4 de 7) señala la falta de interés de las autoridades. Por su parte, en San José Central poco más de la mitad (3 de 5) de los funcionarios consultados menciona que no se realizó la socialización a nivel regional por falta de tiempo, mientras que poco menos de la mitad (2 de 5) cita la falta de interés de las autoridades e investigadores.

4.3 Seguimiento dado a nivel regional al informe de investigación hecho en el curso

El 61% de los funcionarios consultados (22 de 36) menciona que se ha dado seguimiento a nivel regional a las propuestas planteadas en el informe de investigación hecho durante curso en cada dirección, mientras que el 39% (14 de 36) de dichos funcionarios opina que no se ha realizado tal seguimiento.

En la regional de Los Santos, la totalidad de los funcionarios consultados (10 de 10) mencionó que se ha dado seguimiento a dichas propuestas; con lo que coincidió la mayoría de los informantes (5 de 6) de la dirección de Limón.

Por otra parte, la mayoría de los informantes consultados (4 de 5) de la dirección de San José Central, poco más de la mitad de los funcionarios de Nicoya (5 de 8) y de Grande del Térraba (4 de 7) señalan que no se ha dado seguimiento a dichas propuestas en sus respectivas regionales.



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2012.

4.3.1 Mecanismos para dar seguimiento a las propuestas de la investigación

Por otra parte, se consultó a los informantes acerca de los mecanismos aplicados para dar seguimiento a las propuestas del informe de investigación realizado durante la capacitación en cada regional, al respecto se obtuvo lo siguiente.

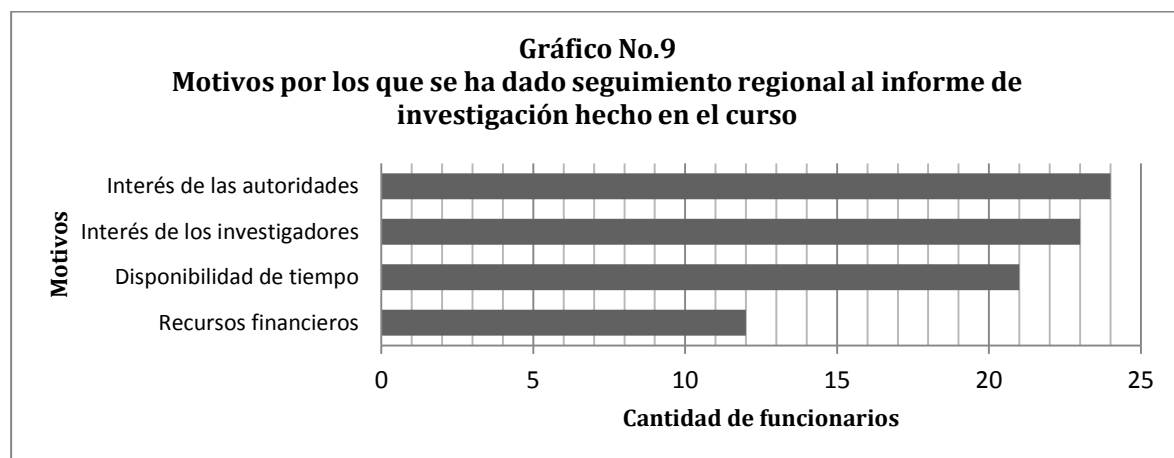
En las direcciones de Los Santos, Grande del Térraba, Nicoya y Limón se han dado seguimiento a las propuestas por medio de reuniones, lineamientos, circulares y directrices. Cada uno de estos mecanismos se han realizado y emitido al menos una vez cada tres meses en Los Santos, Grande del Térraba y Nicoya, y más de tres veces en Limón.

En la regional de San José Central, la totalidad de los funcionarios consultados (5 de 5) coinciden en que no se han realizado, ni aplicado ningún mecanismo de seguimiento a dichas propuestas (Anexos, Tabla No.1).

4.3.2 Motivos del seguimiento regional dado al informe de investigación

En esta evaluación interesó conocer los motivos por los que se ha dado seguimiento, a nivel regional, a las propuestas planteadas en la investigación realizada durante el curso. Al respecto se mencionaron los siguientes:

El 67% del total de los funcionarios consultados (24 de 36) señaló el interés de las autoridades. El 64% (23 de 36) mencionó el interés de los investigadores. El 58% (21 de 36) la disponibilidad de tiempo. El 33% (12 de 36) la disposición de recursos financieros para realizar dicho seguimiento. Seguidamente se gráfica los datos descritos:



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2012.

Al respecto, en la dirección de Los Santos la totalidad de los funcionarios consultados (10 de 10) mencionan que se ha dado seguimiento a las propuestas planteadas en el informe debido al interés, tanto de las autoridades como de los investigadores, además poco más de la mitad (6 de 10) de los informantes menciona que si bien, han tenido disponibilidad de tiempo, han faltado los recursos financieros.

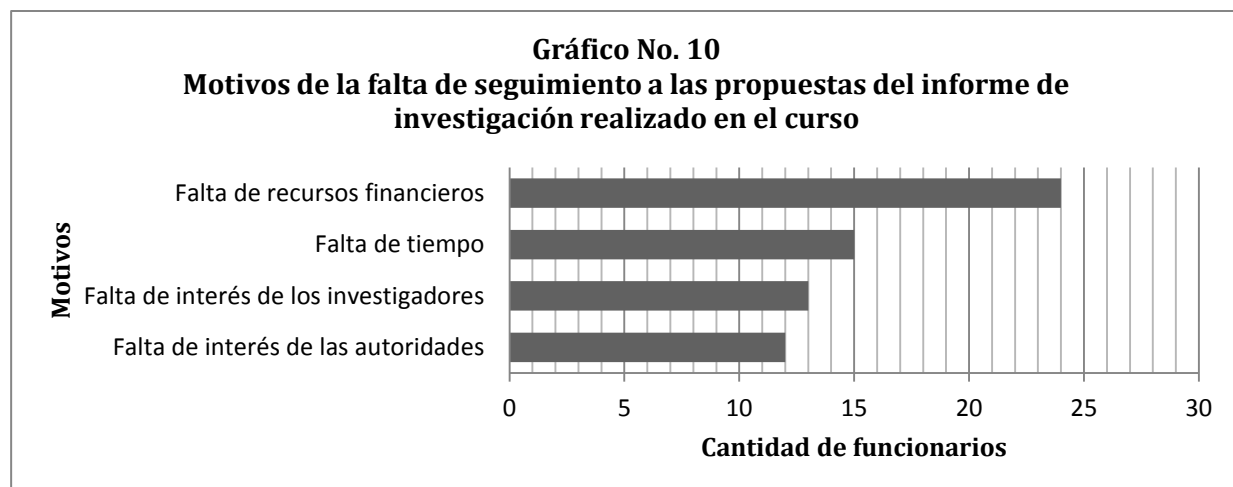
En la regional de Nicoya, la mayoría de los informantes mencionan que se ha dado seguimiento a las propuestas debido al interés de los investigadores (6 de 8) y de las autoridades (5 de 8), a pesar de la falta de recursos financieros (7 de 8). Sin embargo,

existen opiniones encontradas (4 de 8) respecto a la disponibilidad de tiempo en la regional para dar seguimiento a dichas propuestas.

En Limón la mayoría coincide en que se ha dado seguimiento a las propuestas debido al interés de las autoridades (5 de 6) y a la disponibilidad de tiempo (4 de 6). No obstante, se dan opiniones encontradas (3 de 6) respecto al interés de los investigadores y a los recursos financieros disponibles para dicho seguimiento.

4.3.3 Motivos de la falta de seguimiento regional al informe de investigación

Los motivos por los que no se ha dado seguimiento, a nivel regional, a las propuestas planteadas en el informe de investigación hecho durante el curso son los siguientes: El 67% del total de los funcionarios consultados (24 de 36) señaló la falta de recursos financieros para dar seguimiento. El 42% (15 de 36) mencionó la falta de tiempo. El 36% (13 de 36) la falta de interés de los investigadores y el 33% (12 de 36) la falta de interés de las autoridades, en el siguiente gráfico se presentan dichos datos:



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2012.

En la dirección de Grande del Térraba, la mayoría (5 de 7) de los funcionarios consultados, menciona la falta de recursos financieros como de interés de los investigadores para dar

seguimiento a las propuestas de la investigación realizada en la regional. Además poco más de la mitad (4 de 7) señala la falta de interés de las autoridades.

En San José Central la mayoría (4 de 5) de los funcionarios consultados menciona la falta de interés de las autoridades y de tiempo para poder dar seguimiento a las propuestas planteadas. Además, poco más de la mitad (3 de 5) de dichos funcionarios señala la falta de interés de los investigadores como de recursos financieros, lo que frena dicho proceso a nivel regional.

4.4 Principales cambios regionales para la contextualización del currículo básico

Como resultado de las propuestas planteadas en los informes de investigación hechos en las cinco direcciones de interés durante el curso, se han venido realizando a nivel regional algunos cambios para contextualizar el currículo educativo, los que se detallan a continuación.

- *Dirección Regional de Educación de Los Santos*

De acuerdo con los funcionarios consultados del equipo regional itinerante y los asesores pedagógicos de la regional de Los Santos, se han elaborado plantillas de contextualización que se han publicado en la página web de dicha dirección, y en el caso de Preescolar se han socializado con los docentes del área. Los asesores realizan la contextualización de cada una de las materias y han hecho tanto propuestas metodológicas como estrategias de contextualización del currículo por asignatura y grados académicos. Se realizan visitas colegiadas de acompañamiento y seguimiento a los docentes. Además, han organizado encuentros estudiantiles regionales e inter-regionales sobre interculturalidad. Se ha ofrecido propuestas de interculturalidad a los equipos de calidad. Por último señalan que “han realizado visitas a distintas direcciones regionales con el fin de sensibilizar y conocer como contextualizan para poner en práctica los conocimientos y bajarlos a los demás funcionarios”.

Por su parte, la jefatura del Departamento de Asesorías Pedagógicas menciona que se ha trabajado en talleres con la población migrante y con los colegios para sensibilizar acerca del tema de la diversidad cultural. Igualmente destaca la realización de las plantillas contextualizadas y las visitas a regionales con población Nogbe. Además, han presentado los informes de giras, talleres y otras actividades a directores y supervisores.

El director regional destaca el trabajo que se ha hecho con docentes, en lo que respecta a la propuesta de contenidos, así como el socializar y compartir dicho documento, además de la sensibilización para ejecutar los cambios.

- *Dirección Regional de Educación de Grande del Térraba*

De acuerdo con los asesores pedagógicos, en la regional de Grande del Térraba se han dado asesoramientos y talleres a docentes en los diferentes circuitos educativos, principalmente sobre planeamiento “para procurar que se contextualice de forma adecuada el currículo educativo”. Además, en jornadas de trabajo programadas por el Departamento de Asesorías Pedagógicas, teniendo como apoyo una muestra de educadores de la región, principalmente de territorios indígenas, se han diseñado plantillas con el objetivo de contextualizar los contenidos curriculares en el planeamiento didáctico. También se han realizado algunos encuentros con docentes para compartir experiencias, se destaca la importancia de contextualizar a nivel regional y su implementación en las aulas. Además, se menciona que las Asociaciones de Desarrollo han hecho propuestas para el nombramiento de personal docente de miembros de la comunidad indígena, lo que consideran “ha tenido ventajas y desventajas”.

Por su parte, el director regional destaca el mayor compromiso por parte de los docentes en cuanto a la contextualización, tomando en cuenta el entorno y la realidad de cada zona o núcleo escolar.

- *Dirección Regional de Educación de San José Central*

Algunas de las funcionarias consultadas en la dirección de San José Central mencionan que se ha procurado el mejoramiento del plan de trabajo regional. Se ha utilizado como estrategia, a nivel de asesoría, incentivar a los docentes para que incluyan en su práctica pedagógica a “personajes importantes para la identidad de las comunidades, por ejemplo, buscar a la persona o familiares cercanos que tienen que ver con el nombre de la institución para que los niños y las niñas conozcan sus aportes, no solo en el campo económico, sino como líderes comunales”.

Al respecto, la jefatura del Departamento de Asesorías Pedagógicas señala que se establecieron acciones estratégicas en el Plan Operativo Anual (POA).

- *Dirección Regional de Educación de Limón*

De acuerdo con los asesores pedagógicos consultados en la regional de Limón, se han realizado procesos de capacitación dirigidos a los directores y docentes en los que se han divulgado los aportes de la investigación. También se ha conformado un Equipo Regional de Educación Intercultural que actualmente trabaja conjuntamente con el Departamento de Educación Intercultural (DEI). Se menciona que la dirección regional trabaja actualmente en una investigación que será tomada en la línea basal, utilizando la misma metodología de trabajo que se empleó en el curso, “se ha entrevistado a funcionarios de diferentes períodos para valorar los hechos históricos de la dirección regional”.

Además, mencionan que han desarrollado cursos de interculturalidad a nivel nacional, regional, circuital e institucional y han coordinado con el Instituto Desarrollo Profesional la elaboración del FOCAP1 para la implementación de dichos cursos. También han realizado ferias de interculturalidad, así como propuestas para dar a conocer la interculturalidad a nivel institucional y con la comunidad. Se menciona la realización de charlas, talleres, capacitaciones, vivencias, entre otras actividades, tomando en cuenta la particularidad de los circuitos y a la regional en general, “se ha trabajado arduamente, tomando en cuenta a

los informantes claves en diferentes actividades organizadas por la dirección regional, enfatizando en la necesidad de que los jóvenes valoren los hechos históricos de su provincia y país”.

En el caso de Educación Preescolar, se menciona que se han realizado investigaciones mixtas “que permiten tener claro el estado actual de los servicios en la región, actualizando la información durante los dos últimos años”.

Por su parte, el Jefe del Departamento de Asesorías Pedagógicas menciona que posterior al curso de investigación realizaron las siguientes acciones para contextualizar el currículo regional:

a) Capacitación a los Comités Circuitales de Interculturalidad para la atención de la diversidad desde un enfoque intercultural y sobre todo poniendo en práctica el proceso de investigación. b) Se realizó capacitación a once direcciones regionales desde el enfoque de interculturalidad. c) Se impartieron capacitaciones circuitales a docentes de primaria y secundaria para dar seguimiento a los procesos de atención a la diversidad cultural.

Además, señala que gracias a estas capacitaciones se ha logrado que:

...el Departamento de Interculturalidad edite las tres antologías que sirven de base en las capacitaciones: indigenismo, afrodescendientes y emigrantes. Se logra, en coordinación con el UNIA, la UNICEF y la regional, la publicación de los Personajes Ilustres Afrodescendientes como marco de consulta para fortalecer la cultura. Se logra, en coordinación con la Escuela de Cahuita, la UNICEF y la regional, la publicación de los cuentos e historias de los pobladores de esta zona para fortalecer la cultura. Los integrantes de los Comités Circuitales forman parte de la Comisión Nacional de Capacitación.

Al respecto, la directora de la Regional de Educación de Limón apunta que han buscado como donante al Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) "...para la realización de actividades propias del contexto, así como mayores evidencias de la necesidad de la contextualización del currículo educativo regional, de tal manera que se fortaleció la educación intercultural como enfoque educativo".

- *Dirección Regional de Educación de Nicoya*

Con respecto a los cambios que se han realizado para contextualizar el currículo educativo en Nicoya, algunos de los asesores pedagógicos consultados mencionan que "el principal logro es el apoderamiento de las regiones y micro regiones, es decir, la contextualización y el amarre con otros proyectos como interculturalidad y guanacastequidad". Sin embargo, se cita que algunas veces: "no se le da la continuidad", el apoyo o el seguimiento requerido a los procesos que se desarrollan en la regional.

Algunos otros asesores y funcionario del Equipo Regional Itinerante mencionan que no se ha hecho mayores cambios como resultado de las propuestas sugeridas en el informe de investigación: "en nuestra región desde hace varios años trabajamos con el Programa Vivamos la Guanacastequidad y en el mismo se han contemplado la contextualización", en este sentido participan y colaboran en las actividades de dicho programa. No obstante, se menciona que: "la incorporación de la información sobre cultura chorotega quedó en el papel".

Por su parte, el Jefe de Asesorías Pedagógicas señala: "al principio del año nos reunimos con todos los directores de instituciones y le recalcamos la necesidad de guanacastequizar y contextualizar los programas, tomando en cuenta aspectos socio-económicos culturales, religiosos, etc.". Al respecto la directora regional menciona que se han realizado capacitaciones, talleres y pasantías de docentes.

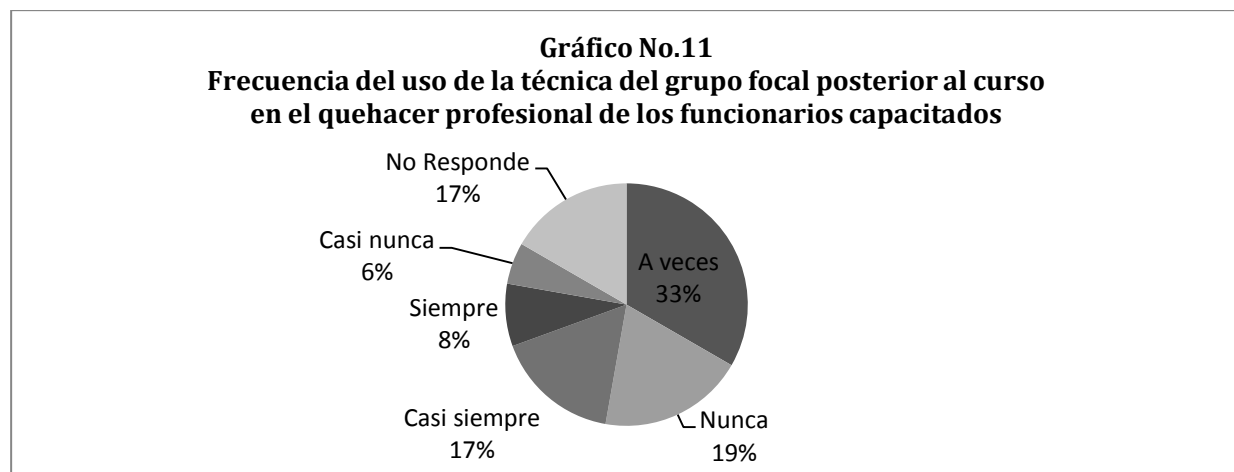
4.5 Implementación de los aprendizajes del curso en el quehacer profesional

En este apartado interesa conocer la implementación de los aprendizajes del curso por parte de los funcionarios capacitados en las cinco direcciones regionales en estudio. Al respecto se consultó a los informantes acerca del uso de las técnicas de investigación cualitativa, el nivel de facilidad en su aplicación, los tipos de investigaciones que han realizado posterior al curso y el nivel de apoyo de la dirección regional en los procesos de investigación.

4.5.1 Frecuencia del uso de las técnicas de investigación cualitativa posterior al curso

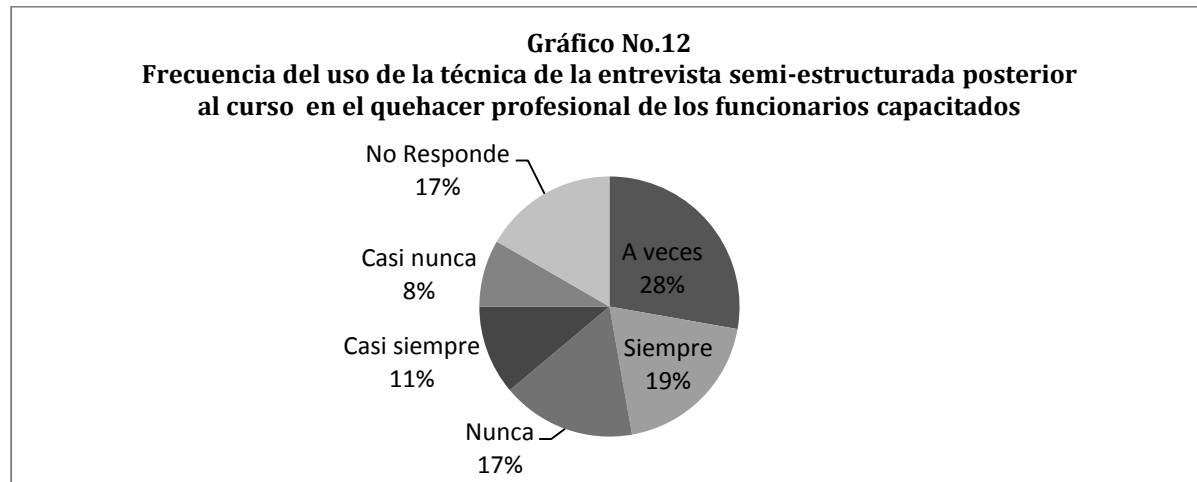
Se consultó a los funcionarios capacitados de las cinco direcciones regionales acerca de la frecuencia con que han utilizado las técnicas de investigación cualitativa (grupo focal, entrevista semi-estructurada y observación no participante) posterior al curso, al respecto se obtuvo los siguientes resultados.

En relación al uso de la técnica del *grupo focal*, el 33% de los funcionarios consultados (12 de 36) menciona que a veces la ha utilizado, el 25% señala que casi siempre o siempre (9 de 36), el 25% de los funcionarios (9 de 36) dice que nunca o casi nunca y el 17% no ofrece respuesta.



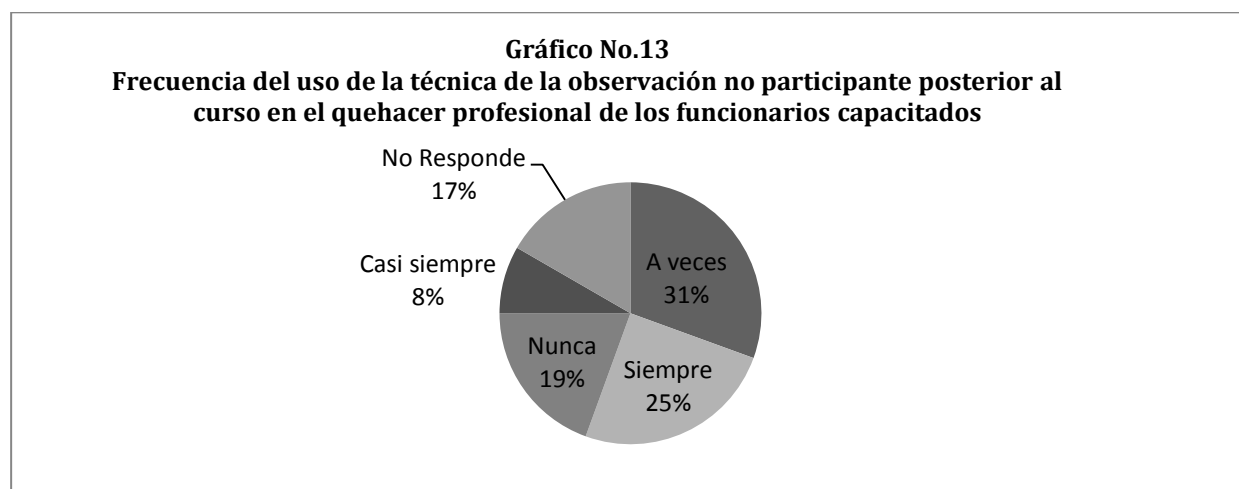
Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2012.

Con respecto al uso de la técnica de la *entrevista semi-estructurada*, el 30% de los funcionarios consultados (11 de 36) señala que siempre o casi siempre la ha utilizado, el 28% (10 de 36) menciona que a veces, el 25% de dichos funcionarios (9 de 36) dice que nunca o casi nunca y el 17% no responde.



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2012.

En lo que se refiere al uso de la *observación no participante*, el 33% de los funcionarios consultados (12 de 36) señala que siempre o casi siempre han utilizado esta técnica, el 31% (11 de 36) menciona que a veces, el 19% (7 de 36) dice que nunca la empleó y el 17% no responde.



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2012.

En relación a los resultados obtenidos según dirección regional capacitada, respecto al uso de las técnicas cualitativas anteriormente mencionadas se obtuvo lo siguiente:

En la regional de Los Santos poco más de la mitad (6 de 10) de los funcionarios consultados menciona que siempre ha empleado la observación no participante. La mitad (5 de 10) de dicho personal ha utilizado siempre o casi siempre la entrevista semi-estructurada e igual cantidad a veces ha empleado el grupo focal.

La mayoría (6 de 7) de los funcionarios consultados de la dirección Grande del Térraba menciona que a veces ha empleado la observación no participante; mientras que poco menos de la mitad (3 de 7) de dichos funcionarios ha utilizado a veces el grupo focal y la entrevista semi-estructurada.

En San José Central poco más de la mitad (3 de 5) de los funcionarios capacitados, menciona que a veces ha utilizado la entrevista semi-estructurada y poco menos de la mitad (2 de 5) el grupo focal y la observación no participante.

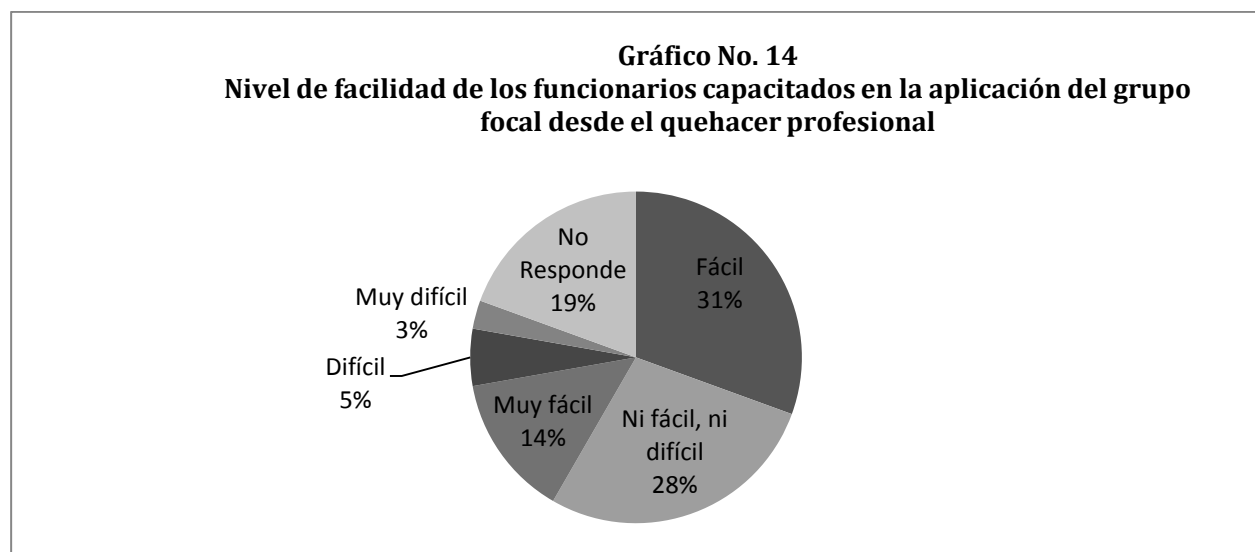
La mitad (3 de 6) de los funcionarios consultados en la regional de Limón nunca ha empleado la observación no participante, la tercera parte ha utilizado siempre o casi siempre el grupo focal y la entrevista semi-estructurada.

En la dirección de Nicoya poco menos de la mitad (3 de 8) de los funcionarios consultados menciona que ha empleado casi siempre el grupo focal y ha utilizado siempre o casi siempre la entrevista semi-estructurada y la observación no participante (Anexos, Tabla No.2).

4.5.2 Nivel de facilidad en la aplicación de las técnicas de investigación cualitativa

Por otra parte, interesó conocer la opinión de los funcionarios en relación al nivel de facilidad experimentado en el quehacer profesional de los capacitados, en lo que se refiere a la aplicación de las técnicas de investigación cualitativa; al respecto se obtuvo los siguientes resultados:

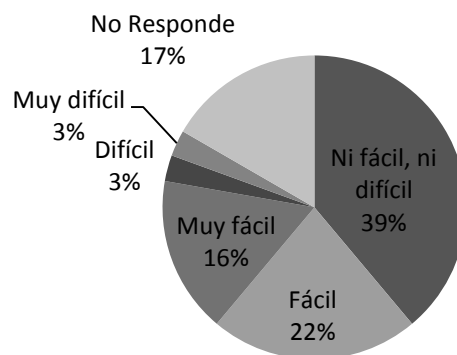
En lo que se refiere a la técnica del *grupo focal*, el 45% del total de funcionarios consultados (16 de 36) considera que la aplicación ha sido fácil o muy fácil, el 28% (10 de 36) no tiene una opinión definida al respecto, el 8% (3 de 36) la considera difícil o muy difícil y el 19% no ofrece respuesta.



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2012.

En relación a la *entrevista semi-estructurada* el 38% de los funcionarios consultados (14 de 36) considera que la aplicación ha sido fácil o muy fácil, el 39% (14 de 36) no tiene una opinión definida al respecto, el 6% (2 de 6) la califica como difícil o muy difícil, y el 17% no responde.

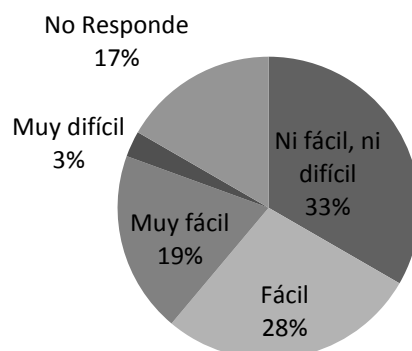
Gráfico No.15
Nivel de facilidad de los funcionarios capacitados en la aplicación de la entrevista semi-estructurada desde el quehacer profesional



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2012.

Al referirse a la *observación no participante*, el 47% de los funcionarios consultados considera que la aplicación ha sido fácil o muy fácil, el 33% (12 de 36) no tiene una opinión definida al respecto, el 3% la califica como muy difícil, y el 17% no ofrece respuesta.

Gráfico No.16
Nivel de facilidad de los funcionarios capacitados en la aplicación de la observación no participante desde el quehacer profesional



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2012.

En el caso de la regional de Los Santos la mayoría de los funcionarios consultados opina que les ha sido fácil o muy fácil la aplicación de la observación no participante (9 de 10), del grupo focal (8 de 10) y de la entrevista semi-estructurada (7 de 10).

En Grande del Térraba poco menos de la mitad de los funcionarios consultados (3 de 7) opina que les ha sido fácil o muy fácil la aplicación del grupo focal y la observación no participante. La mayoría de dichos funcionarios (6 de 7) no tiene una opinión definida (ni fácil, ni difícil) respecto al nivel de facilidad de la aplicación de la entrevista semi-estructurada.

En San José Central poco más de la mitad (3 de 5) de los funcionarios consultados no tiene una opinión definida (ni fácil, ni difícil) respecto al nivel de facilidad de la aplicación del grupo focal, la entrevista semi-estructurada y la observación no participante.

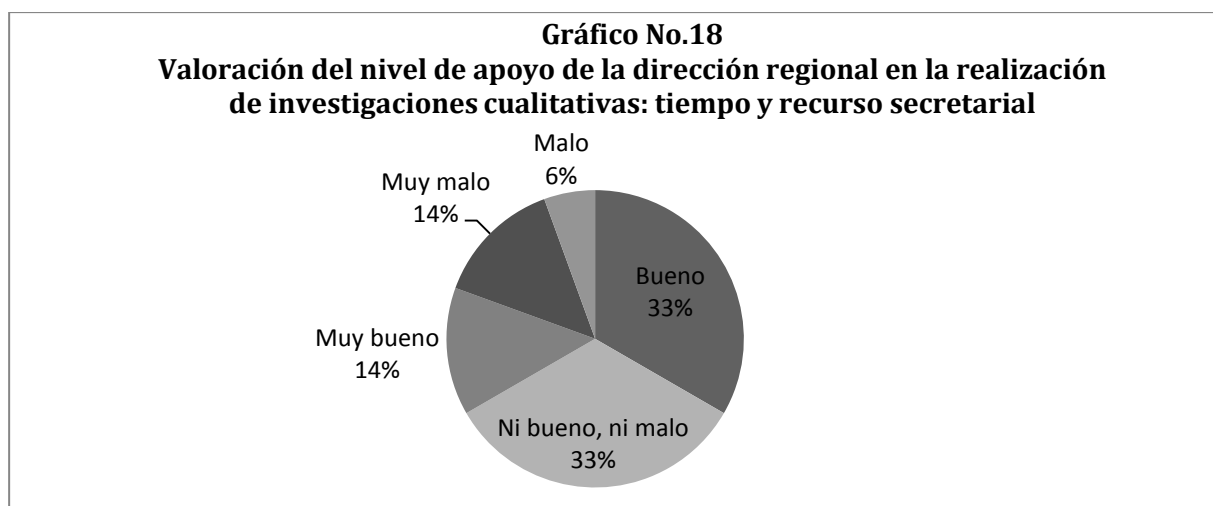
En Limón la tercera parte de los funcionarios consultados (2 de 6) opina que les ha sido fácil la aplicación del grupo focal y de la entrevista semi-estructurada. Mientras que poco más de la mitad (4 de 6) de dichos funcionarios, no tiene una opinión definida (ni fácil, ni difícil) respecto al nivel de facilidad de la aplicación de la observación no participante.

En el caso de Nicoya, poco más de la mitad (5 de 8) de los funcionarios consultados menciona que ha sido muy fácil o fácil la aplicación de la entrevista semi-estructurada y de la observación no participante, y la mitad de dichos funcionarios (4 de 8) califica de igual manera la aplicación del grupo focal (Anexos, Tabla No.3).

4.5.3 Nivel de apoyo de la dirección regional en los procesos de investigación

En relación al nivel de apoyo que ofrece la dirección regional, posterior al curso, para la realización de investigación cualitativa, en lo que se refiere al tiempo y al recurso secretarial, se obtuvo los siguientes resultados.

El 47% de los funcionarios consultados (17 de 36) valora como bueno o muy bueno, el nivel de apoyo de la regional para la realización de investigación cualitativa, el 20% (7 de 36) lo califica como muy malo o malo y el 33% (12 de 36) no tiene una opinión clara al respecto. En el siguiente gráfico se ilustra los datos descritos.



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2012.

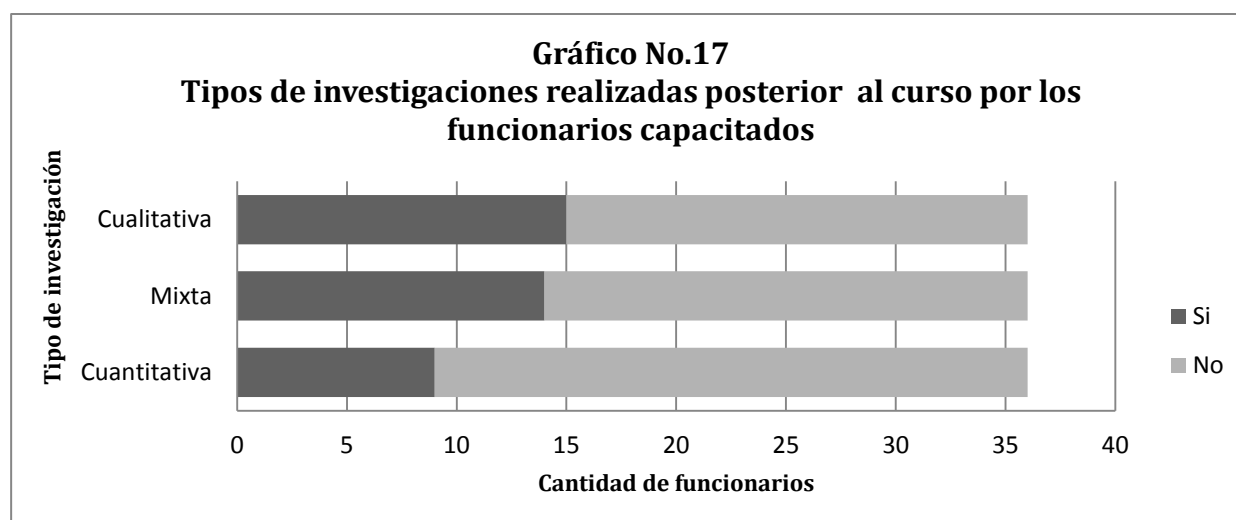
La mitad de los funcionarios consultados de Limón (3 de 6) y de Nicoya (4 de 8) califican como bueno el apoyo ofrecido por estas direcciones regionales en la ejecución de investigaciones cualitativas. En la regional de Los Santos poco menos de la mitad (4 de 10) de los funcionarios lo valora como bueno. Mientras que poco menos de la mitad de los funcionarios de Grande del Térraba (3 de 7) y de San José Central (2 de 5) no tienen una opinión clara (ni bueno, ni malo) respecto al nivel de apoyo de las regionales (Anexos, Tabla No.4).

4.5.4 Tipos de investigaciones realizadas posterior al curso

Se consultó a los funcionarios capacitados acerca del tipo de investigaciones que han realizado posterior al curso, desde su quehacer profesional y se obtuvo los siguientes resultados:

- *Cualitativa*: El 42% de los funcionarios consultados (15 de 36) menciona que ha realizado investigación cualitativa y el 58% (21 de 36) señala que no ha hecho este tipo de investigación.
- *Mixta*: El 39% de los funcionarios consultados (14 de 36) ha realizado investigación mixta y el 61% (22 de 36) responde negativamente al respecto.

- *Cuantitativa*: El 25% de los funcionarios consultados (9 de 36) ha hecho investigación cuantitativa y el 75% menciona que no ha realizado investigación de este tipo.



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2012.

En las cinco regionales capacitadas, al menos un funcionario ha hecho, posterior al curso, investigación mixta y cuantitativa. No obstante, solo cuatro de estas direcciones reportan que han realizado investigación cualitativa posterior a la capacitación. Al respecto, Grande del Térraba es la única regional donde ninguno funcionario reportó haber realizado este tipo de investigación.

**Cuadro No.10: Tipos de investigaciones realizadas posterior al curso
según dirección regional**

Tipos de investigaciones realizadas	Cantidad de funcionarios por dirección regional					Total
	Los Santos	Grande del Térraba	San José Central	Limón	Nicoya	
Cualitativa	4	0	2	5	4	15
Mixta	4	2	3	4	1	14
Cuantitativa	2	1	2	2	2	9

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2012.

4.5.5 Investigaciones cualitativas hechas posteriores al curso

Se consultó a los 15 funcionarios que reportaron haber hecho investigación cualitativa, acerca de la cantidad realizada posterior al curso. Al respecto, poco más de la mitad de dichos funcionarios mencionó que una investigación y la tercera parte indica que ha hecho dos investigaciones cualitativas. A continuación los resultados obtenidos según dirección regional:

Cuadro No. 11: Cantidad de investigaciones cualitativas realizadas posterior al curso según dirección regional

Cantidad de investigaciones cualitativas realizadas	Cantidad de funcionarios por dirección regional				
	Los Santos	San José Central	Limón	Nicoya	Total
Una	3	1	2	3	9
Dos	0	1	3	1	5
Tres	1	0	0	0	1

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2012.

a. Duración promedio en meses para la realización de investigaciones cualitativas

De igual forma, se consultó a los 15 funcionarios que han hecho investigación cualitativa posterior a la capacitación, acerca de la duración promedio en meses para la realización de dichas investigaciones: 7 funcionarios han durado un promedio de 6 meses, 5 funcionarios reportan una duración de 12 meses, y los demás señalan de 18 a 24 meses; como se aprecia en el siguiente cuadro.

Cuadro No.12: Duración promedio en meses para la realización de investigaciones cualitativas según dirección regional

Duración promedio en meses	Cantidad de funcionarios por dirección regional				
	Los Santos	San José Central	Limón	Nicoya	Total
6 meses	0	0	4	3	7
12 meses	1	2	1	1	5
18 meses	1	0	0	0	1
24 meses	2	0	0	0	2

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2012.

En general, el tiempo promedio en meses para la ejecución de las investigaciones cualitativas ha sido variado en las distintas regionales.

b. Temas en los que se ha hecho investigación cualitativa posterior al curso

Seguidamente se presentan los temas en los que se ha hecho investigación cualitativa posterior al curso por dirección regional.

- *Dirección Regional de Educación de Los Santos*

Los funcionarios consultados de la dirección de Los Santos mencionan que han realizado investigación cualitativa acerca de las inteligencias múltiples en una escuela de la regional. Además, señalan que trabajan en otras temáticas relacionadas con:

- Procesos de evaluación de la calidad de la práctica pedagógica de las docentes de Preescolar en la Dirección Regional de Los Santos 2012-2013
- El arte y la cultura de la zona de Los Santos

La jefatura del Departamento de Asesorías Pedagógicas y el director regional mencionan el tema:

- Estrategias implementadas para la contextualización curricular por parte de los directores y los docentes de segundo ciclo de la Educación General Básica en los centros educativos del Circuito Escolar 03 de Los Santos, curso lectivo 2012.

Por su parte el director cita otras temáticas, tales como:

- Calidad de la Educación en Preescolar
- Interés de la lectura por los estudiantes

- *Dirección Regional de Educación de San José Central*

En la regional de San José Central desde las asesorías pedagógicas se menciona que han hecho investigación posterior al curso en los siguientes temas:

- Diagnóstico comunal con la Comisión Sembrando Paz en el distrito Hospital de la Dirección Regional de Educación de San José Central
- Caracterización de la Dirección Regional de Educación San José Central coordinadora del Modelo de Evaluación de la Calidad de la Educación (MECE)

Por su parte, la jefatura de Asesorías Pedagógicas de San José Central igualmente menciona el diagnóstico comunal del distrito Hospital, además hace referencia al:

- Diagnóstico de necesidades de capacitación en la Asesoría de Ciencias
- Simbiosis entre lógica simbólica y la pragmática en la Enseñanza de Español

- *Dirección Regional de Educación de Limón*

En el caso de los asesores pedagógicos consultados en la regional de Limón mencionan que han hecho investigación en los siguientes temas:

- Orígenes del Calypso limonense
- Celebración de "Kwanza" por afrodescendientes en mi comunidad

Por otra parte, los asesores pedagógicos señalan que se ha colaborado con diferentes centros educativos en un mapeo para reconocer las diferentes culturas de la región. Han dado seguimiento a los planes de trabajo, conjuntamente con el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y el Departamento de Educación Intercultural (DEI). Se ha considerado a distintas personas de la comunidad en actividades, con el fin de atender la diversidad en los centros educativos. Se realizó una pasantía entre docentes de Educación Preescolar de Limón y Liberia, para compartir procesos de atención a la diversidad, donde se contó con la presencia de Asesoras de Educación Preescolar de Liberia, Cañas, Santa Cruz, Nicoya, Guápiles y Sarapiquí.

El jefe de asesorías pedagógicas, señala que se está trabajando en la memoria de la Dirección Regional de Educación de Limón. Por su parte, la directora regional de Limón no ofreció información al respecto.

- *Dirección Regional de Educación de Nicoya*

Según los funcionarios consultados en la regional de Nicoya, han hecho investigación posterior al curso en:

- Contextualización y pertinencia en la acción de los profesores de materias especiales (Educación Física, Religión, Música y Artes Plásticas) en atención a la diversidad y estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE)
- Cambio del modelo de autonomía personal al modelo de derechos desde una Escuela para Todos
- Potencializar habilidades personales y profesionales de los equipos interdisciplinarios en la actualidad (prácticas educativas)
- Prácticas educativas de los equipos
- Altas capacidades y superdotación

- Resultados de bachillerato
- Deserción escolar

Por su parte, el Jefe de Asesorías Pedagógicas de Nicoya señala que no ha hecho investigación posterior al curso, debido al poco tiempo de estar en el puesto, mientras que la directora regional no ofreció información al respecto.

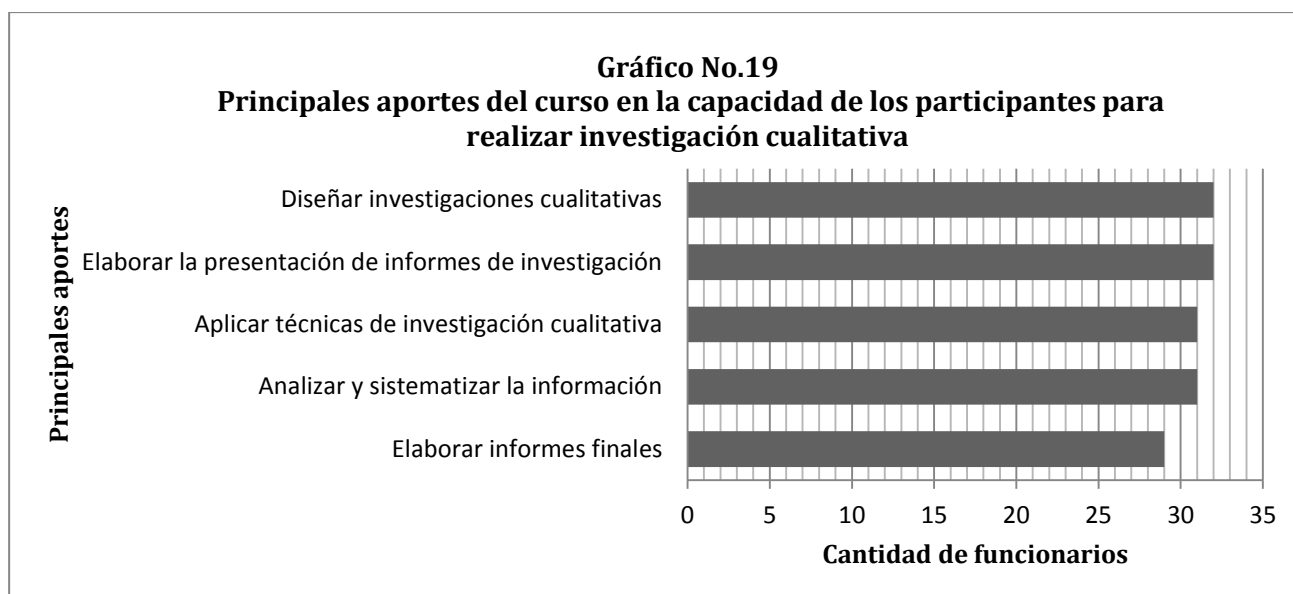
c. Acerca de otras investigaciones hechas posterior al curso

- *Dirección Regional de Educación de Grande del Térraba*

Los funcionarios consultados de la regional Grande del Térraba coinciden en que no se ha realizado investigación cualitativa posterior al curso. No obstante, se menciona que se está trabajando en una investigación sobre la importancia de implementar el Programa de Ética, Estética y Ciudadanía en el rescate de las memorias históricas de los pueblos indígenas. Por su parte, el director regional señala que han realizado investigación acerca de la cosmovisión indígena y la realidad de los piangüeros.

4.6 Aportes del curso a la ejecución regional de investigación cualitativa

De acuerdo con la mayoría de los funcionarios consultados, los principales aportes del curso *en la capacidad de los participantes para ejecutar investigación cualitativa* desde el quehacer profesional han sido los siguientes: El 89% de los funcionarios cita el diseñar investigaciones cualitativas (32 de 36), así como elaborar la presentación del informe de investigación (32 de 36); el 86% de los funcionarios menciona aplicar técnicas de investigación cualitativa (31 de 36), así como analizar y sistematizar la información (31 de 36); por último para el 81% de los funcionarios (29 de 36) señalan elaborar informes finales de investigación. Seguidamente se presentan los datos descritos.

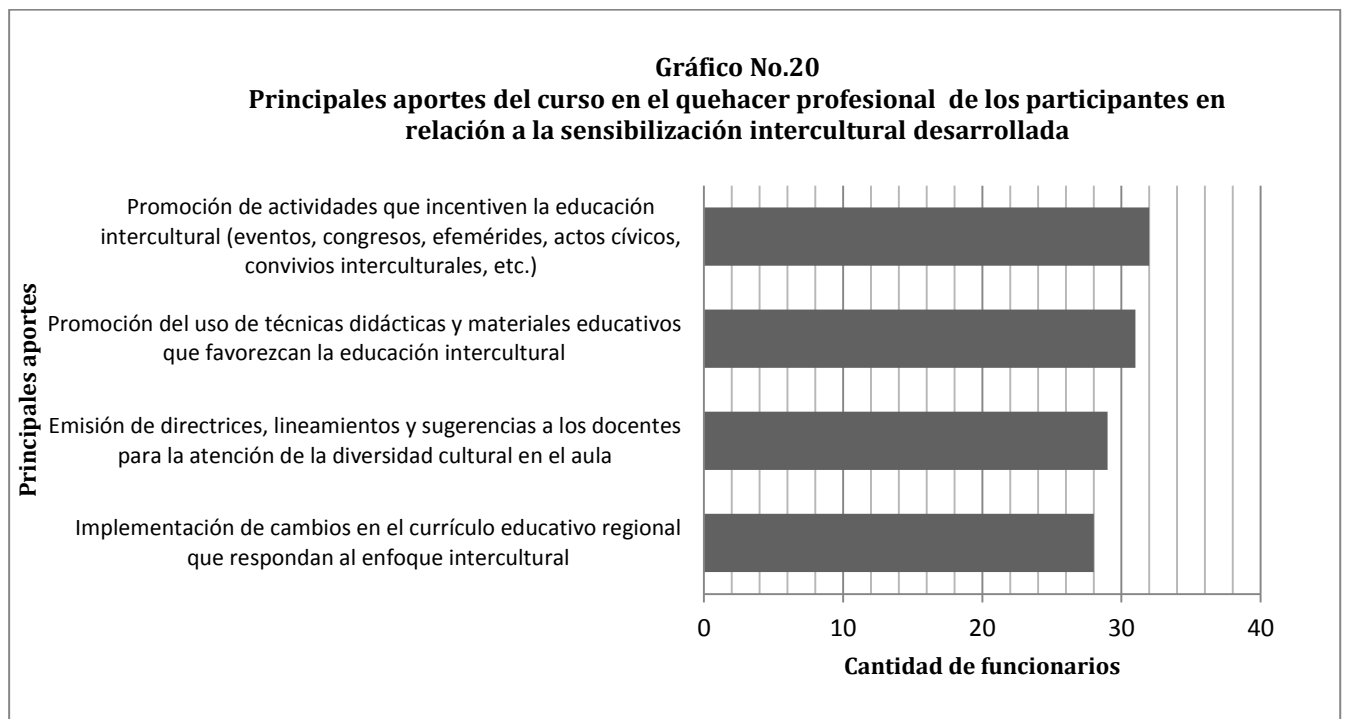


Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2012.

En el caso particular de las distintas regionales de interés, la mayoría de los funcionarios consultados mencionaron los aportes citados anteriormente en orden de prioridad similar al general (Anexos, Tabla No.5).

4.7 Aportes del curso a la sensibilización intercultural en el quehacer profesional

La mayoría de los funcionarios consultados menciona como principales aportes del curso *respecto a la sensibilización intercultural desarrollada en el quehacer profesional*, los siguientes: El 89% del total de los funcionarios consultados menciona la promoción de actividades que incentiven la educación intercultural (eventos, congresos, efemérides, actos cívicos, convivios interculturales, entre otros); el 86% de los funcionarios (31 de 36) señala la promoción del uso de técnicas didácticas y materiales educativos que favorezcan la educación intercultural; el 81% de los funcionarios (29 de 36) cita la emisión de directrices, lineamientos y sugerencias a los docentes para la atención de la diversidad cultural en el aula; mientras que el 78% (28 de 36) menciona la implementación de cambios en el currículo educativo regional que respondan al enfoque intercultural. La información anteriormente descrita se ilustra en el siguiente gráfico.



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2012.

En el caso particular de las direcciones de Los Santos, Limón y Nicoya la mayoría de los funcionarios consultados mencionaron los aportes citados anteriormente en orden de prioridad similar al general. En el caso de las regionales Grande del Térraba y San José Central, sólo poco más de la mitad de los funcionarios citó dichos aportes (Anexos, Tabla No.6).

4.8 Limitaciones en la realización investigación cualitativa con enfoque intercultural

Se consultó a los funcionarios capacitados, acerca de las principales limitaciones presentadas, posteriores al curso, para la realización de investigación cualitativa con enfoque intercultural, desde el quehacer profesional de los funcionarios capacitados de las cinco regionales de interés. Al respecto se obtuvo los siguientes resultados.

El 89% del total de funcionarios consultados (32 de 36) menciona el poco tiempo disponible para actividades de investigación; el 75% de los funcionarios (27 de 36) señala la falta de recursos financieros; el 61% (22 de 36) cita la ausencia de discusión sobre la agenda de investigación a nivel regional; el 36% (13 de 36) señala el poco interés del personal de las regionales en hacer investigación desde un enfoque intercultural; el 33% (12 de 36) menciona que la investigación educativa no es una prioridad; el 31% (11 de 36) cita la falta de interés de las autoridades en que se realice este tipo de investigaciones; y por último el 11% (4 de 36) menciona la falta de capacidad en investigación. Lo anteriormente planteado se puede observar en el siguiente gráfico.



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2012.

En el caso de la dirección de Los Santos, la mayoría de los funcionarios consultados mencionan principalmente la falta de recursos financieros (9 de 10), el poco tiempo disponible para actividades de investigación (8 de 10) y la ausencia de discusión sobre la agenda de investigación regional (7 de 10).

La mayoría de los funcionarios consultados en Grande del Térraba señalan el poco tiempo disponible para actividades de investigación (6 de 7) y la falta de recursos financieros (5 de

7); poco más de la mitad (4 de 7) menciona la ausencia de discusión sobre la agenda de investigación regional.

En la regional de San José Central el total de funcionarios consultados (5 de 5) cita el poco tiempo disponible para actividades de investigación, así como la ausencia de discusión sobre la agenda de investigación regional. La mayoría (4 de 5) de dichos funcionarios menciona la falta de recursos financieros; la falta de interés de las autoridades y del personal de la dirección regional para realizar investigación desde un enfoque intercultural. Además poco más de la mitad (3 de 5) cita la falta de capacidad en investigación a nivel regional y que investigar no es una prioridad para la regional.

En la dirección de Limón, la mayoría (5 de 6) de los funcionarios consultados señala el poco tiempo disponible para actividades de investigación y la falta de recursos financieros, además que la investigación educativa no es una prioridad (4 de 6).

Por su parte, en Nicoya el total de funcionarios consultados coincidió en el poco tiempo disponible para actividades de investigación a nivel regional. Mientras que poco más de la mitad de dichos funcionarios (5 de 8) cita el poco interés del personal para hacer investigación desde el enfoque de la interculturalidad y la mitad (4 de 8) señala la falta de recursos financieros y la ausencia de discusión sobre la agenda de investigación a nivel regional. (Anexos, Tabla No.7).

4.9 Recomendaciones para el aprovechamiento de los aprendizajes del curso

Se consultó a los funcionarios de las cinco regionales que participaron en la capacitación, acerca de las principales recomendaciones que proponen para un mayor aprovechamiento de los aprendizajes del curso en la dirección regional, al respecto se obtuvo las siguientes recomendaciones.

- *Dirección Regional de Educación de Los Santos*

Según los asesores pedagógicos y funcionario del equipo regional itinerante de la regional de Los Santos para aprovechar los aprendizajes del curso se requiere:

- Socializar y compartir los resultados del informe de investigación.
- Dar seguimiento a la investigación, por ejemplo, por medio de una segunda etapa para determinar el grado de asimilación alcanzado por parte de los participantes del curso.
- Destinar tiempo suficiente para la realización de procesos investigativos en la región.
- Disponer de apoyo económico y secretarial para la realización de investigaciones cualitativas.
- Trabajar con las poblaciones migrantes más significativas de la región para la valoración de aspectos de interés, tales como: permanencia, adaptación, aprendizajes logrados, interpretación de los participantes en lo referente a la interculturalidad.
- Recibir más capacitación.

Por su parte, la jefatura de Asesorías Pedagógicas destaca lo provechoso que ha sido el curso en el quehacer profesional de los funcionarios capacitados y la importancia de disponer de tiempo para realizar investigación:

...hay cinco compañeros, tres del departamento y dos directores que estamos haciendo investigación educativa para el doctorado en Educación con Énfasis en Investigación de la Universidad Latina y aplicamos mucho de lo aprendido. Todos los asesores presentan cada trimestre una propuesta de contextualización sobre un objetivo del programa y la subimos a la página de la regional. La limitante para investigar siempre va ser el tiempo que a veces no nos alcanza por todas las actividades que tenemos que realizar.

Al respecto, el director regional señala la importancia de trabajar en temas relacionados con el contexto de la zona.

- *Dirección Regional de Educación de Grande del Térraba*

Los asesores pedagógicos de la regional de Grande del Térraba recomiendan para aprovechar los aprendizajes del curso:

- Mejorar la coordinación regional acerca de necesidades y prioridades de investigación.
- Tiempo para las actividades de investigación: mediante directriz dirigida al personal de la regional se asigne tiempo exclusivo para investigar.
- Mayores recursos financieros para poder realizar investigación.
- Asesores dedicados a labores propias del cargo: hay muchas actividades que deben atender ante la falta de personal, reduciéndose el tiempo para labores como la investigación.
- Asistencia o supervisión de profesionales en investigación en los procesos investigativos que se realicen en la regional.

El director regional recomienda por su parte: “dar seguimiento, no solo a los resultados de la investigación, sino en la realización de nuevas investigaciones, así como la toma de decisiones”.

- *Dirección Regional de Educación de San José Central*

Las asesoras pedagógicas y funcionaria del equipo regional itinerante de la regional de San José Central recomiendan:

- Coordinación y organización desde los altos mandos: de manera que los sujetos y las dependencias de la dirección faciliten insumos, datos, documentos requeridos para realizar investigación.
- Debe de existir un lineamiento regional para la realización de investigación educativa.
- Proveer el tiempo necesario para la investigación a partir de las acciones propuestas en el Plan Operativo Anual (POA).

- Facilitar los recursos necesarios para la realización de investigaciones desde la asesoría y la regional.
- Los proyectos investigativos que se propongan deben ser claros tanto para las jefaturas como para las personas que trabajarán en los mismos, “en ocasiones impera la decisión política por encima y en detrimento del criterio técnico profesional”.
- El seguimiento es fundamental, “al menos una vez cada tres meses”.

La jefatura de Asesorías Pedagógicas recomienda: “contar con recursos y mayor disponibilidad de tiempo”.

- *Dirección Regional de Educación de Limón*

Los asesores pedagógicos consultados en la regional de Limón recomiendan:

- La investigación debe ser parte de las prioridades en la función del asesor pues permite innovar y proporciona sentido de pertenencia.
- Debe existir un lineamiento que indique el tiempo de realización y el control de avance.
- Disponer de tiempo para desarrollar las investigaciones: evitar la saturación de actividades a quienes desarrollan investigación, “disponer de un día calendarizado en el itinerario para tal propósito mediante el trabajo en parejas o en grupo”.
- Contar con recursos financieros para la ejecución de proyectos en investigación que contribuyan a la atención de la diversidad en los centros educativos.
- El equipo de investigación debe consolidarse como apoyo a la gestión regional.
- Contar con coordinación de investigación en la dirección regional.
- Priorizar entre investigación y otras actividades de acuerdo a la importancia que merece a nivel regional.
- Capacitar en investigación al personal del Departamento de Asesorías Pedagógicas: “dado que solo quedan cuatro funcionarios que fueron capacitados en el 2010 y disponer de más tiempo para la realización del curso”.

El jefe de Asesorías pedagógicas recomienda:

- Planificar desde el inicio del curso lectivo las directrices y lineamientos de los procesos de investigación.
- Planificar los tiempos de investigación y cumplirlos.
- Hacer efectivos los recursos humanos y materiales para que se logren los objetivos.
- Disponibilidad y motivación por parte de los involucrados en el proceso.

La directora regional menciona que es necesario un refrescamiento del curso, así como incentivos tales como: dotación de recursos, pasantías, participación de foros internacionales virtuales, entre otros.

- *Dirección Regional de Educación de Nicoya*

Los asesores y funcionario del equipo regional itinerante de Nicoya recomiendan para un mayor aprovechamiento de los aprendizajes del curso lo siguiente:

- La capacitación debe ser dada con mayor tiempo y planificada en fechas que “no choquen con convocatorias de Asesoría Nacional”.
- Se deben tomar en cuenta las recomendaciones hechas en la investigación.
- Mayor interés de los funcionarios participantes en la capacitación a nivel regional, de manera que se generen cambios y se comparta los conocimientos adquiridos.
- Empoderar al Asesor del Programa Vivamos la Guanacastequidad respecto a los resultados obtenidos de manera que conjuntamente “con los demás compañeros de la provincia se trabajen los resultados y se unifiquen criterios”.
- Participación activa y directiva del Asesor de Guanacastequidad de manera que se realicen actividades donde se involucre y se de participación al Equipo Itinerante Regional y a los asesores pedagógicos anuentes a trabajar en investigación.
- Incluir la investigación en agenda de actividades regionales.
- Dar a los asesores la “apertura, responsabilidad y derecho de hacer investigación”.

- Contar con el apoyo de las jefaturas para la elaboración de investigaciones y su divulgación.
- La elaboración de investigaciones debe ser constante y en forma grupal: “un proceso continuo y a largo plazo para que se evidencien cambios”.
- Hacer una lista de las asesorías comprometidas en desarrollar y darle seguimiento a los procesos.

El jefe de Asesorías Pedagógicas menciona: “Para mí lo más importante es compartir lo aprendido y llevarlo a las aulas, que es la razón de ser de estas investigaciones y no dejarlo solamente a nivel de los que lo recibimos”. Mientras que la directora regional recomienda “planificar las acciones por realizar en cuanto a investigación en el POA regional”.

Capítulo V. Conclusiones y recomendaciones

En este capítulo se destacan las principales conclusiones y recomendaciones producto de los resultados obtenidos en esta investigación evaluativa del curso.

5.1 Conclusiones

A continuación se presentan las principales conclusiones respecto a los resultados de la investigación evaluativa del curso.

Socialización regional de la investigación realizada en el curso

- La mayoría de los funcionarios consultados de las Direcciones Regionales de Educación de Los Santos, Nicoya y Limón realizaron la socialización regional de la investigación cualitativa hecha en el curso. Los motivos que impulsaron esta actividad han sido tanto el interés de las autoridades como de los investigadores. En dicho evento participaron, principalmente, la Jefatura de Asesorías Pedagógicas, el equipo investigador regional, los informantes claves de la investigación y el director o directora regional.
- En las direcciones de Grande del Térraba y San José Central, la mayor parte de los funcionarios consultados mencionaron que a nivel regional no se realizó la socialización de la investigación hecha en el curso, cuyos motivos fueron la falta de interés de los investigadores y de las autoridades, así como la falta de tiempo.

Seguimiento dado a nivel regional al informe de investigación hecho en el curso

- De acuerdo con la mayoría de los funcionarios consultados se ha dado seguimiento a nivel regional a las propuestas planteadas en el informe de investigación hecho durante curso. Los mecanismos aplicados para dar seguimiento a dichas propuestas han sido por medio de reuniones, lineamientos, circulares y directrices. Estos mecanismos se han realizado y emitido al menos una vez cada tres meses en las regionales de Los Santos, Grande del Térraba y Nicoya, y más de tres veces en Limón.

Mientras que en San José Central, no se han realizado, ni aplicado ningún mecanismo de seguimiento a dichas propuestas.

- Los principales motivos por los que se ha dado seguimiento a las propuestas planteadas en la investigación realizada durante el curso, a nivel regional, han sido el interés de las autoridades y de los investigadores, así como la disponibilidad de tiempo. Mientras que los motivos por los que no se ha dado seguimiento regional a dichas propuestas planteadas son principalmente, la falta de recursos financieros y de tiempo.

Principales cambios regionales para la contextualización del currículo

- En las cinco direcciones regionales capacitadas, se han realizado diversos cambios para la contextualización del currículo básico como resultado de las investigaciones hechas en el curso, entre los que se destacan:
 - Mejoramiento del plan de trabajo regional y acciones estratégicas en el POA, mediante el fortalecimiento de la educación intercultural como enfoque educativo: la contextualización y su enlace con otros proyectos regionales
 - Propuestas metodológicas y estrategias para la contextualización del currículo básico
 - Capacitación: acerca del proceso de investigación a Comités Circuitales de Interculturalidad desde un enfoque intercultural; a direcciones regionales desde el enfoque de interculturalidad; a docentes para dar seguimiento a los procesos de atención a la diversidad cultural; a directores y docentes para socializar los aportes de la investigación y motivarles acerca de la contextualización
 - Talleres y charlas: acerca del tema de la diversidad cultural y planeamiento para la contextualización del currículo educativo
 - Encuentros: con estudiantiles sobre interculturalidad y con docentes para compartir experiencias e implementación de la contextualización en la aula
 - Jornadas de trabajo con educadores de territorios indígenas

- Plantillas para contextualizar los contenidos curriculares en el planeamiento didáctico
- Visitas colegiadas de acompañamiento-seguimiento y a otras regionales para conocer como contextualizan
- Ferias de interculturalidad
- Pasantías de docentes
- Conformación del Equipo Regional de Educación Intercultural
- Edición de publicaciones para fortalecer la cultura
- Utilización de la metodología del curso en la elaboración de investigaciones a nivel regional

Implementación de los aprendizajes del curso en el quehacer profesional

- El grupo focal, la entrevista semi-estructurada y la observación no participante, han sido utilizadas siempre o casi siempre en el quehacer profesional, por alrededor de una cuarta parte de los funcionarios consultados. La aplicación de dichas técnicas cualitativas es considerada fácil o muy fácil para poco menos de la mitad de los funcionarios consultados.
- El nivel de apoyo que ofrece la dirección regional, en relación a los recursos de tiempo y soporte secretarial, para la realización de investigación cualitativa es calificado como bueno o muy bueno, por poco menos de la mitad de los funcionarios consultados.
- En las direcciones regionales capacitadas, poco más de la tercera parte de los funcionarios consultados, ha realizado investigación cualitativa y mixta. Mientras que solo la cuarta parte ha hecho de tipo cuantitativa.
- En las regionales de Limón, Los Santos, Nicoya y San José Central se reportan un total de 15 funcionarios que han realizado investigación cualitativa posterior al curso. Al respecto, poco más de la mitad de dichos funcionarios, han hecho una investigación y la

tercera parte, dos investigaciones cualitativas. Los temas abordados y el tiempo promedio para su ejecución ha sido variado en las direcciones regionales.

Aportes del curso a la ejecución regional de investigación cualitativa

- Los principales aportes del curso de investigación cualitativa en relación a la capacidad de los participantes para ejecutar este tipo de investigaciones, desde su quehacer profesional, radica en que ha permitido: diseñar investigaciones cualitativas, elaborar la presentación del informe de investigación, aplicar técnicas de investigación cualitativa, analizar y sistematizar la información, así como elaborar informes finales de investigación.

Aportes del curso a la sensibilización intercultural desarrollada por los participantes en el quehacer profesional

- Los principales aportes del curso con respecto a la sensibilización intercultural desarrollada por los participantes en su quehacer profesional, han sido: la promoción de actividades, uso de técnicas didácticas y materiales educativos que incentivan y favorezcan la educación intercultural; la emisión de directrices, lineamientos y sugerencias a los docentes para la atención a la diversidad cultural en el aula, así como la implementación de cambios en el currículo educativo regional que responda al enfoque intercultural.

Limitaciones en la realización de investigación cualitativa con enfoque intercultural

- El poco tiempo disponible para actividades de investigación, la falta de recursos financieros y la ausencia de discusión sobre la agenda de investigación a nivel regional han sido las principales limitaciones para la realización de investigación cualitativa con enfoque intercultural en el quehacer profesional de los funcionarios capacitados.

Acerca de la herramienta Google-docs: diseño, envío y recepción de cuestionarios

- La herramienta Google-docs utilizada en esta investigación evaluativa, ha sido un medio gratuito y ágil para el diseño, envío y recepción de los cuestionarios. Además, se han visto reducidos los costos de la investigación, mediante el ahorro de tiempo, papel, transporte y viáticos.

5.2 Recomendaciones

De acuerdo con los resultados de esta investigación evaluativa del curso, se proponen algunas recomendaciones con el fin de que las autoridades involucradas, puedan realizar las acciones necesarias para el fortalecimiento del proceso investigativo y de contextualización curricular a nivel regional, así como para la implementación del curso en otras direcciones regionales:

A las autoridades de las direcciones regionales

- Los resultados de las investigaciones que se realicen a nivel regional deben ser socializados, de tal forma que se propicie la mejora de la educación, incluyendo elementos en los que se revele la necesidad de hacer reformas.
- A nivel regional es importante que se planifique adecuadamente las investigaciones que se deben realizar, de manera que respondan a temas prioritarios de ser tratados, para tal finalidad es necesario se asigne del tiempo necesario a los investigadores regionales y se disponga de la autorización y respaldo de las autoridades superiores.
- Favorecer el desarrollo de investigación grupal o en parejas cuyos resultados se apliquen a mejorar las condiciones de la educación regional y se aproveche el tiempo de forma efectiva según el nivel de complejidad de cada tema.

- Es necesario que se realicen relaciones de coordinación más efectivas acerca de las necesidades y prioridades de investigación a nivel regional, entre las distintas asesorías y programas, para la búsqueda de resultados concretos que respondan a las condiciones propias de cada comunidad educativa y a la toma de decisiones por parte de las autoridades competentes.
- Dotar de los recursos humanos, tecnológicos y financieros necesarios en el proceso de investigación a nivel regional que cuente con el aval y apoyo de las máximas autoridades.
- Ofrecer un apoyo eficaz, a las distintas identidades culturales, etnias, nacionalidades y otros grupos de adscripción voluntaria propias de cada comunidad educativa, mediante la contextualización del currículo básico.
- Aplicar de forma continua, los resultados que se obtengan en los diversos procesos de investigación que se han gestado o se desarrollaran en las distintas direcciones regionales, de manera que se ofrezca un seguimiento oportuno en el tiempo, por parte de las autoridades competentes, en mejora de la educación a nivel regional.
- Continuar gestando y desarrollando acciones y cambios a nivel regional, que contribuyan a la contextualización del currículo nacional básico desde la interculturalidad, de manera que se trascienda las actividades extracurriculares y se indague y se realicen las reformas necesarias en las formas en que se dan las relaciones interpersonales en el centro educativo. Promoviendo un proceso continuo, donde se fortalezca las distintas identidades culturales propias de cada comunidad educativa.

A la Dirección de Planificación Institucional

- Continuar apoyando los procesos de capacitación en investigación cualitativa con enfoque intercultural desarrollados por el DEIE en las distintas regiones, para propiciar un proceso de mejoramiento continuo en las habilidades y destrezas aplicables en la investigación a nivel regional

- Apoyar la iniciativa de desarrollar un proceso de capacitación continua en investigación en las direcciones regionales que responda a las particularidades y necesidades de las distintas regionales.
- Dotar de recursos financieros al DEIE para la socialización de las investigaciones realizadas producto del curso, en las distintas direcciones regionales que han sido capacitadas en los tres últimos años, de manera que se conozca a nivel nacional de la necesidad de gestar investigación desde y para las regiones, que propicien los cambios necesarios para una educación de calidad y para todos.

Al Departamento de Estudios e Investigación Educativa

- Continuar con la aplicación de instrumentos de evaluación que permitan determinar el grado de asimilación alcanzado por los participantes del curso en las distintas regionales que han sido capacitadas.
- Fomentar un proceso de capacitación continua en investigación que responda a las particularidades y necesidades de las distintas regionales.
- Incrementar el grado de apoyo técnico en los procesos investigativos que se realicen en las distintas regiones para propiciar un proceso de mejoramiento continuo en las habilidades y destrezas aplicables en la investigación a nivel regional.
- Se recomienda valorar la utilización de la herramienta Google-docs, en futuras investigaciones cuantitativas del DEIE, por ser un medio gratuito y ágil para el diseño, envío y recepción de cuestionarios, y por el ahorro de tiempo y materiales que se obtiene mediante su uso.

Referencias

- Aguado, T. (2003). *Pedagogía Intercultural*. Primera edición. Madrid, España: Editorial McGraw-Hill Interamericana de España, S.A.U.
- Ander- Egg, E. (2003) *Repensando la investigación- acción- participativa. Comentarios, críticas y sugerencias*. Buenos Aires, Argentina: Grupo editorial Lumen.
- Arguedas, A., Cartín, J. y Jiménez W. (2010). *Estado del arte sobre aportes para la discusión sobre las prácticas pedagógicas interculturales en la educación costarricense*. Costa Rica: Documento inédito.
- Campos, A. (2009) Contextualización Curricular y Educación Intercultural en la Región Educativa de Coto. En, González Oviedo, Mauricio. *Lo propio, lo nuestro, lo de todos. Educación e interculturalidad*. Ministerio de Educación Pública. San José Costa Rica.
- Chavarría, D. y Jiménez, W. (2009). *Propuesta para la contextualización curricular desde una perspectiva intercultural*. San José, Costa Rica: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, Dirección de Planificación Institucional, Ministerio de Educación Pública.
- Chavarría, D., Rodríguez, M., Fernández, D. y Escalante, C. (2010). *Las memorias históricas de los grupos étnicos y culturales de cinco Direcciones Regionales de Educación desde un enfoque intercultural con miras a la contextualización curricular*. San José, Costa Rica: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, Dirección de Planificación Institucional, Ministerio de Educación Pública.
- De Vallescar, D. (2000). *Hacia una racionalidad intercultural. Cultura, multiculturalismo e interculturalidad*. (Tesis Doctoral). Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Filosofía. Dpto. de Filosofía del Derecho, Moral y Política.
- García, N. (2004). *Diferentes, desiguales y desconectados. Mapas de interculturalidad*. Barcelona, España. Gedisa Editorial.

- González, Mauricio (2009). Pluralidad Derechos Humanos y Educación Intercultural. En *Lo propio, lo nuestro, lo de todos. Educación e interculturalidad*. San José, Costa Rica. Ministerio de Educación.
- Hidalgo, L. (2006). Educación e Interculturalidad: entre la diversidad y la desigualdad. En *Global Hoy, Revista La Piragua*. Número 19. http://www.aulaintercultural.org/article.php?id_article=3382
- Lull, J. (1995). *Medios, comunicación, cultura. Aproximación global*. Argentina. Amorrortu Editores.
- Rojas, G. (2007). *Propuesta pedagógica en formación intercultural fundamentada en principios y procedimientos de educación para la paz en el aula preescolar, Escuela León XIII*. Tesis para optar por el grado de Maestría profesional en pedagogía con énfasis en diversidad en los procesos educativos. Heredia, Costa Rica. Universidad Nacional.
- Rojas, G. (2009). Sobre la condición multicultural de los centros educativos y la importancia de la formación docente en una pedagogía intercultural. En: *Lo propio, lo nuestro, lo de todos. Educación e interculturalidad*. San José Costa Rica. Ministerio de Educación Pública.
- Ruiz, J. (2008). ¿De qué hablamos cuando hablamos de memoria histórica? En *Entelequía: Revista Interdisciplinar monográfico*. Setiembre. Nº 7. <http://www.eumed.net/entelequia/pdf/2008/e07a02.pdf>
- Sagastizabal, M. (2004). *Diversidad cultural y fracaso escolar. Educación intercultural: de la teoría a la práctica*. 1º Edición, Buenos Aires: Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico.
- Schmelkes, S. (2009). Interculturalidad, democracia y formación valoral en México. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 11 (2). <http://redie.uabc.mx/vol11no2/contenido-schmelkes2.html>

Valverde J. y Padilla C. (2009) Proyecto de vida, simbólica juvenil y educación intercultural.
En: *Lo propio, lo nuestro, lo de todos. Educación e interculturalidad*. San José, Costa Rica. Ministerio de Educación Pública.

Vásquez, E. (2007). La diversidad en el aula, el gran desafío en la actualidad. ¿Están el y la docente preparados para enfrentarlo? En: *Revista Educare*, Vol. I. Heredia, Costa Rica.

Anexos

Tabla No.1: Cantidad trimestral de mecanismos aplicados en el seguimiento de las propuestas del informe de investigación hecho durante el curso según dirección regional

Cantidad de mecanismos aplicados trimestralmente	Cantidad de funcionarios por dirección regional				
	Los Santos	Grande del Térraba	San José Central	Limón	Nicoya
Reuniones					
4 o más	3	0	0	5	1
3	1	1	0	0	0
2	0	0	0	1	1
1	6	4	0	0	1
Ninguna	0	0	5	0	3
No Responde	0	2	0	0	2
Circulares					
4 o más	1	1	0	3	0
3	2	0	0	2	0
2	0	1	0	0	1
1	4	1	0	0	1
Ninguna	1	2	5	0	3
No Responde	2	2	0	1	3
Directrices					
4 o más	1	0	0	2	1
3	1	0	0	1	0
2	1	0	0	0	0
1	4	2	0	0	4
Ninguna	0	2	5	0	2
No Responde	3	3	0	3	1
Lineamientos					
4 o más	1	0	0	3	2
3	1	0	0	0	0
1	5	3	0	2	2
Ninguno	0	1	5	0	2
No Responde	3	3	0	1	2

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2012.

Tabla No.2: Frecuencia de uso de las técnicas de investigación cualitativa desde el quehacer profesional de los funcionarios capacitados posterior al curso según dirección regional

Frecuencia de uso de técnicas de investigación cualitativa	Cantidad de funcionarios por dirección regional					
	Los Santos	Grande del Térraba	San José Central	Limón	Nicoya	Total
Grupo focal						
Siempre	1	0	1	1	0	3
Casi siempre	1	1	0	1	3	6
A veces	5	3	2	0	2	12
Casi nunca	0	1	0	1	0	2
Nunca	2	1	1	1	2	7
No Responde	1	1	1	2	1	6
Entrevista semi-estructurada						
Siempre	3	0	1	1	2	7
Casi siempre	2	0	0	1	1	4
A veces	1	3	3	2	1	10
Casi nunca	2	0	0	0	1	3
Nunca	1	3	0	0	2	6
No Responde	1	1	1	2	1	6
Observación no participante						
Siempre	6	0	1	0	2	9
Casi siempre	1	0	0	1	1	3
A veces	1	6	2	0	2	11
Casi nunca	0	0	0	0	0	0
Nunca	1	0	1	3	2	7
No Responde	1	1	1	2	1	6

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2012.

Tabla No.3: Nivel de facilidad de los funcionarios capacitados en la aplicación de las técnicas de investigación cualitativa desde el quehacer profesional según dirección regional

Nivel de facilidad en la aplicación de las técnicas	Cantidad de funcionarios por dirección regional					
	Los Santos	Grande del Térraba	San José Central	Limón	Nicoya	Total
Grupo focal						
Muy fácil	3	1	0	0	2	5
Fácil	5	2	0	2	2	11
Ni fácil, ni difícil	0	2	3	2	3	10
Difícil	1	1	0	0	0	2
Muy difícil	0	0	1	0	0	1
No Responde	1	1	1	2	1	7
Entrevista semi-estructurada						
Muy fácil	3	0	0	0	3	6
Fácil	4	0	0	2	2	8
Ni fácil, ni difícil	2	6	3	2	1	14
Difícil	0	0	0	0	1	1
Muy difícil	0	0	1	0	0	1
No Responde	1	1	1	2	1	6
Observación no participante						
Muy fácil	3	1	0	0	3	7
Fácil	6	2	0	0	2	10
Ni fácil, ni difícil	0	3	3	4	2	12
Difícil	0	0	0	0	0	0
Muy difícil	0	0	1	0	0	1
No Responde	1	1	1	2	1	6

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2012.

Tabla No.4: Valoración del nivel de apoyo de la dirección regional en la realización de investigaciones cualitativas: tiempo y recurso secretarial según dirección regional

Nivel de apoyo regional: tiempo y recurso secretarial	Cantidad de funcionarios por dirección regional					
	Los Santos	Grande del Térraba	San José Central	Limón	Nicoya	Total
Muy bueno	2	1	0	1	1	5
Bueno	4	0	1	3	4	12
Ni bueno, ni malo	4	3	2	2	1	12
Malo	0	1	0	0	1	2
Muy malo	0	2	2	0	1	5
Total	10	7	5	6	8	36

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2012.

Tabla No.5: Principales aportes del curso en la capacidad de los participantes para ejecutar investigación cualitativa según dirección regional

Aportes del curso	Cantidad de opiniones por dirección regional					Total
	Los Santos	Grande del Térraba	San José Central	Limón	Nicoya	
Diseñar investigaciones cualitativas	10	6	5	4	7	32
Elaborar la presentación de informes de investigación	10	6	5	4	7	32
Aplicar técnicas de investigación cualitativa	10	6	4	5	6	31
Analizar y sistematizar la información	10	4	5	5	7	31
Elaborar informes finales	9	5	4	4	7	29

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2012.

Tabla No.6: Principales aportes del curso en el quehacer profesional respecto a la sensibilización intercultural desarrollada según dirección regional

Aportes del curso	Cantidad de opiniones por dirección regional					Total
	Los Santos	Grande del Térraba	San José Central	Limón	Nicoya	
Promoción de actividades que incentiven la educación intercultural (eventos, congresos, efemérides, actos cívicos, convivios interculturales, etc.)	10	5	3	6	8	32
Promoción del uso de técnicas didácticas y materiales educativos que favorezcan la educación intercultural	10	4	4	6	7	31
Emisión de directrices, lineamientos y sugerencias a los docentes para la atención de la diversidad cultural en el aula	10	4	4	5	6	29
Implementación de cambios en el currículo educativo regional que respondan al enfoque intercultural	9	3	3	6	7	28

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2012.

Tabla No.7: Principales limitaciones para la realización de investigación desde un enfoque intercultural presentadas posterior al curso en el quehacer profesional de los capacitados

Limitaciones para la realización de investigación con enfoque intercultural	Cantidad de funcionarios por dirección regional					Total
	Los Santos	Grande del Térraba	San José Central	Limón	Nicoya	
Poco tiempo disponible para actividades de investigación	8	6	5	5	8	32
Falta de recursos financieros	9	5	4	5	4	27
Ausencia de discusión sobre la agenda de investigación regional	7	4	5	2	4	22
Poco interés del personal de la dirección regional	1	1	4	2	5	13
La investigación educativa no es una prioridad	1	1	3	4	3	12
Falta de interés de las autoridades	0	2	4	2	3	11
Falta de capacidad en investigación	1	0	3	0	0	4

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2012.